

Rezensiert von: Daniel Herrmann

[Please scroll down for English version]

GREY ROOM. Architecture and Design Quarterly Journal, MIT-Press <http://mitpress.mit.edu/GREY>

Erscheint vierteljährlich, Jeweils ca. 140 Seiten, Broschiert, S/W Abbildungen

„Cut word lines...shift linguals...vibrate tourists...free doorways...Word falling...Photo falling...Breakthrough in Grey Room...Towers, open Fire“ - William S. Burroughs, „Breakthrough in Grey Room“, Sub Rosa Records, 1986

Mitte der 60er Jahre begann William Burroughs damit, seine Literatur in andere Medien zu uebersetzen. In der Malerei fuehrte das zu etlichen zerschossenen Farbtoepfen und entsprechend behandelten Leinwaenden, die zu recht wenig beachtet blieben. Burroughs Experimente, die Cut-Up Verfahren seiner Literatur in Audio zu uebertragen, erbrachten da um einiges interessantere Ergebnisse: Tonspuren wurden parallel geschaltet, rueckwaerts abgespielt, in alternierenden Geschwindigkeiten wiedergegeben. Die Technik der „Tape-Recorder Mutations“ zielte darauf ab, gewohnte und unbesehen uebernommene Verstaendnissysteme in Frage zu stellen und zu demonstrieren. Der herkoemmlische, offizielle Textapparat wurde als Zwangsmechanismus begriffen, dessen Kontrollfunktion darin bestand, die Rezipienten, wie Carl Weissner es 1969 formulierte, „auf ein starres, vorherbestimmtes System von Verstehen und Handeln zu fixieren, das [...] Narkotisierung und Manipulation ermoeeglicht“. Die Cut-Ups und Fold-Ins trachteten danach, diesen Zwangsapparat zu dekonstruieren und zu zerstoeren.

Mit ihrem an Burroughs Arbeiten angelehnten Titel setzt sich die im Winter 2000 in ihrer Erstaussage erschienene Zeitschrift „Grey Room“ in diese Tradition der Infragestellung und Dekonstruktion. Nicht nur das. Mit dem programmatisch dem Vorwort beigefuegten Zitat aus den Tonbandaufzeichnungen des Kuenstlers positionieren sich die Herausgeber an der Verwurfslinie zwischen kritischer Analyse von Bild/Text Konstruktionen und daraus folgender Aktion: Word falling...Photo falling...Breakthrough in Grey Room...Towers, open Fire. Ein Gefechtsturm, „bildmaechtig an der medialen Front“? Die erste Ausgabe der Zeitschrift faehrt nicht nur schwere Geschuetze auf, sondern laesst diese auch von diskurserprobten Veteranen bedienen. Die Erstaussage eroeffnet mit einem Beitrag von Gayatri Chakravorty Spivak: „Megacity“. Die Typographie des Titels ist hier Praeambel fuer den Inhalt: das Wort „Megacity“ ist durchgestrichen. Dennoch sichtbar, ist es als in Ausloeschung begriffen markiert. Die „feministische, dekonstruktivistische Marxistin“ (Spivak ueber Spivak) stellt diesen Zwischenzustand der „Interdiktion“ von Begriffen wie auch politischen Einheiten (z.B. Stadt-Land) als einer Globalisierung der kapitalistischen Interessen entgegengesetzt dar. Dort, wo Stadt und Land in Interdiktion gesetzt wuerden, sei die „Nation“ in Ausloeschung begriffen. Spivak analysiert Interessen und Wirklichkeiten eines Kapitalismus, in dem Termini wie „Real und virtuell“ einer frueheren Semiotik angehoren.“

Spivaks Position als erster Beitrag in der ersten Ausgabe von „Grey Room“ ist programmatisch zu

werten. Spivaks „Reisebericht“, wie sie ihren Artikel beschreibt, ist Gallionsfigur einer Auswahl von kritischen, unbequemen Texten[DH1]. So zum Beispiel die Untersuchung des Arts & Architecture Buildings der Yale University in New Haven von Timothy M. Rohan. Dieser richtet sein Augenmerk materialikonografisch auf die zerklüfteten, dezidiert bearbeiteten Betonoberflächen des Gebäudes. Der Schluss, in dem Material eine Auseinandersetzung mit Louis Sullivan zu sehen, wird weniger Diskussionsstoff bieten, als seine Interpretation des Materials als subtiles Ornament unterdrückter Homosexualität.

Der Ausgabe ist eine Bildstrecke beigelegt: In der Rubrik „Grey Matter“ belassen es Andrew Herscher und Andras Riedlmayer nicht bei blosser Dokumentation von Kriegsschäden und Zerstörungen historischer Architektur im Kosovo. Die zerstörten Moscheen und Marktplätze werden in den Kontext einer Kriegführung kultureller Identität gesetzt, in der Architektur als Wesensmerkmal des Anderen strategisch wichtiges Ziel der Vernichtung wird. Was „Grey Room“ an dieser Stelle vollkommen ausspart, ist die Rolle der NATO und ihrer Bombardements. Auch den Begriff des „Kollateralschadens“ hier so unbekümmert benutzt zu sehen, scheint - unabhängig von spezifisch deutschem Sprachgebrauch und „Unwort“-Debatten - in einer klar und aktiv in der politischen Linken positionierten Zeitschrift schwer verständlich.

Nicht inhaltlich, aber aus anderen Gründen verwunderlich ist der Beitrag Hubert Damischs. Ebenfalls mit der Funktion des Ornaments beschäftigt, widmet sich Damisch den Entwürfen von Adolf Loos. Das liest sich vertraut, wartet mit hervorragenden Abbildungen auf, ist in sich schlüssig - und erschien erstmals 1975 in der Zeitschrift Critique. Soll die historische Kontextualisierung des Architekturdiskurses durch historische Debatten selber erreicht werden? Viel eher wird dadurch ein anderes Problem von „Grey Room“ deutlich. Wirft man einen Blick auf die Herausgeber, den redaktionellen Beirat und die Autoren der ersten beiden Ausgaben, so kommen einem viele Namen bekannt vor: „Grey Room“ wird verlegt in der MIT-Press, herausgegeben von Branden W. Joseph, Reinhold Martin, Felicity D. Scott. Mitglieder des 16-köpfigen Editorial Boards sind unter anderem Yve-Alain Bois, Thomas Keenan, Thomas Y. Levin, Pamela M. Lee. Saehe noch Rosalind Krauss dabei, man glaubte, October in den Händen zu halten. „October“ nennt als Themen „Art - Theory - Criticism - Politics“ auf dem Cover. „Grey Room“ verschreibt sich der „Architecture - Art - Media - Politics“. Die Herausgeber setzen sich zum Ziel, „Grey Room“ an der „Kreuzung zwischen Architektur, Kunst und Medien“ zu verorten. Die jüngeren Debatten über Architektur hätten vor allem auf Feldern wie Philosophie, poststrukturalistischer und postmodernistischer Theorie oder der Massenkultur stattgefunden, aber nachhaltig die Architekturgeschichte und -theorie selber vernachlässigt.

Dieses Defizit zu beheben sowie die Abhängigkeiten und Mittelbarkeiten zwischen Architektur, Kunst wie auch medialen und politischen Praktiken zu untersuchen, saehe „Grey Room“ sich verpflichtet. Die Erstausgabe wartet dabei mit kontroversen Beiträgen und klaren Stellungnahmen auf. Die zweite Ausgabe von „Grey Room“ versammelt als Autoren ein ähnlich schwergewichtiges Konglomerat von bekannten Namen - von Rosalyn Deutsche über Pamela M. Lee bis hin zu Friedrich A. Kittler. Pamela M. Lee untersucht in ihrem Text die Rolle des Buches „The Shape of Time: Remarks on the History of Things“ von George Kubler und dessen Einfluss auf die bildende Kunst der sechziger Jahre. Kittlers Beitrag verhandelt verschiedene Methoden elektronischer Bilderzeugung. Sehr gelehrt dabei die historische Herleitung der Darstellungskonventionen, technische Bedingtheit, literarische Einschübe und schriftstellerische Bonmots. Sehr skurril bis aergerlich

dafür Renommiersätze wie die Information, dass „Katzenfelle und Schafchenwolken eine Hausdorff-Dimension von 2,37“ besitzen.

Für das deutschsprachige Publikum dürfte das in der zweiten Ausgabe geführte Interview von besonderem Interesse sein. Rosalyn Deutsche, Thomas Keenan und Branden W. Joseph sprechen mit der Londoner Demokratieforscherin Chantal Mouffe unter anderem über die Haacke'sche Reichstagsarbeit. Das der Fokus des Gesprächs dabei weniger auf einer - in Deutschland geführten - Erörterung des Materials „Erde“ und des Bedeutungszuwachses ihrer kompositen Schuettung liegt, sondern sich mit der Oberfläche der Textbotschaft „Der Bevölkerung“ begnügt, verwundert nicht. Beginnend mit der Diskussion über die Differenz von Menschen- und Bürgerrechten entwickelt sich eine Debatte zur Kapitalismus- und Institutionenkritik.

Inhaltlich bietet „Grey Room“ kritische Artikel, die bei hoher Wissenschaftlichkeit ihre politische Stellungnahme nicht hinter dieser verstecken. Gerade darin ähnelt die Zeitschrift aber October zum Verwechseln. Da hilft es nichts, dass Grey Room in zeitgenössischem - äußerst US-amerikanischem - Layout daherkommt. Es wird auch bei hervorragenden Artikeln schwer sein, sich hier ein eigenständiges Profil zu erarbeiten.

--

GREY ROOM. Architecture and Design Quarterly Journal, MIT-Press <http://mitpress.mit.edu/GREY>

„Cut word lines...shift linguals...vibrate tourists...free doorways...Word falling...Photo falling...Breakthrough in Grey Room...Towers, open Fire“ - William S. Burroughs, „Breakthrough in Grey Room“, Sub Rosa Records, 1986

So it's William Burroughs again. Somewhen in the 60ies the Grand Old Man of the Beat-Generation sat down to translate his literature into different media. 20 years later, this led to his „shot-gun paintings“, to which critics reacted for good reason with merely a yawn. His experiments to apply the cut-up technique of his literature to audio, however, brought much more interesting results: tracks were simultaneously recorded, played backwards, put into alternating loops. Those „Tape-Recorder Mutations“ intended to question and antagonize traditional hermeneutic systems. These established, official systems were understood as a means of exercising force, whose function was to limit the recipient, as Carl Weissner put it in 1969, „to a rigid, forecast set of methods of reasoning and actions which makes him prone to control and manipulation“. Burroughs' Cut-ups and Fold-Ins intended to question, deconstruct and destroy this forced set of hermeneutical methods.

With its title reminiscent of Burroughs' Works, the Journal „Grey Room“ puts itself in this tradition of questioning and deconstruction. Even more so, with Burroughs' audioquote programmatically set aside the editorial, „Grey Room“ is being positioned as the watchtower along the trench between critical analysis of image/text constructions and consequent action: Word falling...Photo falling...Breakthrough in Grey Room...Towers, open Fire.

The journal's first issue then opens with discursive furor. In Gayatri Chakravorty Spivak's „Megacity“, the title's typography is the message. Crossed out yet visible, the term of the spatial unit is marked as being in the process of eradication. Spivak thereby already illustrates her thesis about

the „interdiction“ of terms which she develops throughout her paper. Wherever the Rural and the Urban are put in an interdiction, the „Nation“ is being questioned. Spivak analyses interests and performance of a globalization of capitalism in which terms such as „real and virtual“ belong to an earlier semiotics“.

To find Spivak's Text in the first position in the first issue of „Grey Room“ can be viewed programmatically. Her „travellougue“, as she describes her essay, is the figurehead of a critical, challenging selection of texts. Timothy M. Rohan is linking the corrugated surface of the Yale A&A Building to the ornament of Louis Sullivan. With this traditional comparison of styles he much less touches on controversial topics than with his interpretation of the iconography of material as indicator for suppressed homosexuality.

The issue is accompanied by the „Grey Matter“ section. Andrew Herscher and Andras Riedlmayer don't leave their pictures of Damages of War in the Kosovo at the point of documentation. The destroyed mosques and marketplaces are put in the context of a warfare of cultural identity, in which architecture as determinant of the Other becomes the strategically important target of eradication. Yet the article completely leaves out the role of NATO and its bombings. And to see the term „collateral damage“ - used in western media to euphemise deaths in the civilian population - raises more than one brow in a journal which positions itself actively in the political left.

No frown in terms of content, rather in methodology comes on one's face regarding the selection of a text by Hubert Damisch. Also investigating ornament, Damisch recurs on Adolf Loos. The text is flawless, interesting, witty - and was first published in 1975 in Critique. Should historical contextualization be attempted by historical debates themselves? Much rather, a different problem surfaces here. „Grey Room“ is being published at MIT-Press. Editors are Branden W. Joseph, Reinhold Martin, Felicity D. Scott. Amongst others, Yve-Alain Bois, Thomas Keenan, Thomas Y. Levin, Pamela M. Lee are members of the editorial board. If Rosalind Krauss were named in the journal, one would think to hold „October“ in one's hands. October has „Art - Theory - Criticism - Politics“ on the cover and, since 25 years, inside. „Grey Room“ is going for „Architecture - Art - Media - Politics“.

The editors are aiming to locate „Grey Room“ at the „intersection of Architecture, Art and Media“. The recent debates on architecture, they claim, were held in disciplines such as philosophy, mass-cultural studies or post-structuralist and postmodernist theory, while neglecting architectural history and -theory itself. Thus, the task of „Grey Room“, would be to promote and sustain „critical investigation into each of the named fields separately and into the historical forces that mediate their interactions“.

The first issue comes up with controversial essays and astute positions. The second issue gathers a similarly impressive conglomeration of major-leaguers from Rosalyn Deutsche and Pamela M. Lee to Friedrich A. Kittler. Lee is taking a close look at George Kubler's book „The Shape of Time: Remarks on the History of Things“ and its impact on sixties art. Kittler is dealing with different methods of electronical image representation. The text illustrates the historical development of such images, gives technical as well as aesthetic information, conjoles into reading with conclusions evoked by literature and witticisms. It also comes up with grotesque phrases such as the information that „cat fur and lambs-wool clouds have a Hausdorff-dimension of 2.37“.

„Grey Room“ offers the reader critical articles which don't hide political statements behind their high academic level. But it is this very quality in which the journal is very much alike „October“. This will make it hard to develop an independent profile.

Empfohlene Zitation:

Daniel Herrmann: [Rezension zu:] . In: ArtHist.net, 30.05.2001. Letzter Zugriff 31.07.2021.

<<https://arthist.net/reviews/24487>>.

Dieser Text wird veröffentlicht gemäß der "Creative Commons Attribution-Noncommercial-No Derivative Works 4.0 International Licence". Eine Nachnutzung ist für nichtkommerzielle Zwecke in unveränderter Form unter Angabe des Autors bzw. der Autorin und der Quelle gemäß dem obigen Zitationsvermerk zulässig. Bitte beachten Sie dazu die detaillierten Angaben unter <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.de>.