

Anstößige Bilder (Kiel, 12–14 Jun 14)

Kiel, 12.–14.06.2014

Maïke Schulken

(for the english version see below)

Anstößige Bilder. Religion und Kunst in globalen Kulturen

Ort: Muthesius Kunsthochschule, Kiel, Kesselhaus

Veranstalter:

Prof. Dr. Christiane Kruse (Kunstgeschichte und visuelle Kulturen/Forum für Interdisziplinäre Studien, Muthesius Kunsthochschule, Kiel)

Prof. Dr. Anne-Marie Korte (Religionswissenschaften, Universität Utrecht)

Prof. Dr. Birgit Meyer (Religionswissenschaften, Universität Utrecht)

Kontakt: kruse@muthesius.de, forum@muthesius.de

Gegenwärtige Bildtheorien sind stark von einem vitalistischen Konzept geprägt. In seinem einleitenden Essay zur Ausstellung „Iconoclash – Image-making in Science, Religion and Art“ (ZKM Karlsruhe 2002) stellt Bruno Latour die Frage: Warum lösen Bilder soviel Leidenschaft aus? In dem Kapitel „Anstößige Bilder“ seines Buches „What do pictures want?“ lässt William Thomas Mitchell die Bilder sogar als Akteure der Gewalt auftreten. Mitchell schreibt Bildern eine Pseudo-Person zu, da sie wie „verantwortungsvolle und ansprechbare soziale Wesen“ behandelt werden. Hans Beltings und David Freedbergs Studien zur Bild- und Kunstgeschichte der westlichen Kultur handeln von antiken und christlichen Bildpraktiken, die Bilder mit „Macht“ und „Leben“ ausstatten. Aus hermeneutischer Perspektive können Bilder „stark“ sein, wenn sie „Stoffwechsel mit der Wirklichkeit betreiben“ (Gadamer/Boehm) oder sie haben eine „Wirkmacht“ (Waldenfels), die einen Response hervorruft. Dieser Response auf Bilder hat die westliche Bildtheorie als „punctum, das verwundet“ (Barthes), als „affektiver Raptus“ (Bredekamp) als „magisch“ oder „anstößig“ beschrieben. Vor diesem Hintergrund stellt sich die Frage nach der Genese von bildlicher Wirkmacht: Wer oder was macht Bilder stark - macht sie schwach?

Eine gegenwärtige Kultur der global kommunizierenden Bilder vermehrt zugleich die Diskussionen über mutmaßlich anstößige Bilder und öffentliche Performances – man denke an die Mohamed Karikaturen oder die Verurteilung von Pussy Riot – und verrät miteinander streitende Empfindlichkeiten, Wertesysteme und Bilderordnungen mit speziellen Tabus und bevorzugten Repräsentationsmodi. Zeitgenössische kulturelle Milieus sind wegen der Vielfalt der Beteiligten durch eine Koexistenz der diversen Bildkulturen gekennzeichnet, die ihre jeweils eigenen Einstellungen gegenüber Bild und Bildgebrauch haben und deshalb leicht konfliktieren können. Die Präsenz und kulturelle Praxis von Religion wirken hier als Auslöser von Spannungen. Einerseits gibt es einen Rekurs auf religiöse Bilder, z. B. in Kunst, Werbung und dem politischen Protest – eine Art „Nachleben“ im

Sinne Aby Warburgs, das die andauernde Stärke oder den Reiz dieser Bildlichkeit indiziert, die sogar ohne den ursprünglichen religiösen Kontext wirkt. Auf der anderen Seite formulieren religiöse Akteure lautstark Kritik bezüglich des als Missbrauch verstandenen Gebrauchs ihrer religiösen Symbole, vor allem durch Journalisten und Künstler. Als Folge der Zurschaustellung prominenter Bilder oder der nichtautorisierten Verwendung von Bildern werden vermehrt Gefühle des Anstoßes artikuliert. Dies wiederum entfacht scharfe Debatten über die Grenzen kultureller Repräsentation: Wie soll die Beziehung zwischen den Regimen der Sichtbarkeit von Kunst, Journalismus, Politik und Religion in pluralistischen Milieus ausgehandelt werden?

Das Tagungsprojekt schließt an diese Konzepte an und wird sie in den Kontext der diversen, pluriformen Bildkulturen stellen, die als Folge des medialen Bildtransfers und des globalen Austauschs von Bildobjekten in das Zentrum der wissenschaftlichen Aufmerksamkeit geraten sind. Aus interdisziplinärer Perspektive von Ethnologie, Religionswissenschaft, Kulturwissenschaft, historischer Bildwissenschaft und Kunst sollen diejenigen Bilder in den Blick genommen werden, von denen Gewalt ausgeht, die als beleidigend oder anstößig empfunden, die mit Tabus belegt oder als blasphemisch behandelt werden. Es sind die Gewaltakte der Bilder / die Gewalt gegen die Bilder und Symbole der Kulturen, die die Frage nach Gegenwart und Geschichte des Iconoclash nunmehr aus postsäkularer, globaler Perspektive dringlich erscheinen lässt.

Die Tagung wird sich sowohl mit den kulturellen Zuschreibungen dieser Bildwirkungen befassen als auch mit den Kontexten und Bildkonzepten, die Bilder mit anstößiger Wirkmacht ausstatten bzw. ausgestattet haben. Es werden westliche Begriffe – Idol, Totem, Fetisch, Ikone – in den Blick genommen und ihre Anwendung in den verschiedenen Kulturen überprüft, um alternative Begriffe ausfindig zu machen, die in anderen kulturellen bzw. religiösen Traditionen verankert sind.

Offensive Pictures. Religion and Art in Global Cultures

Venue: Muthesius Kunsthochschule, Kiel, Kesselhaus

Convenors:

Prof. Dr. Christiane Kruse (Art History and Visual Cultures/ Center for Interdisciplinary Studies, Muthesius Kunsthochschule, Kiel)

Prof. Dr. Anne-Marie Korte (Religious Studies, Universiteit Utrecht)

Prof. Dr. Birgit Meyer (Religious Studies, Universiteit Utrecht)

Contact: kruse@muthesius.de, forum@muthesius.de

In his introductory essay for the exposition catalogue "Iconoclash – Image-making in Science, Religion and Art" (ZKM Karlsruhe 2002) Bruno Latour poses a fundamental question: Why do pictures unleash so much passion? In the chapter "Offending Images" in his book "What Do Pictures Want?" William Thomas Mitchell raises the question from another perspective: here the pictures themselves operate as violent actors. Mitchell asks how it is possible that pictures are treated as pseudo-persons, as if they were "responsible and responsive social beings" The studies by Hans Belting und David Freedberg on the history of Western art and visual culture explore antique and Christian pictorial practices through which pictures are vested with "power" and "life." From a hermeneutical perspective pictures may be "strong" if they engage in a "metabolism with reality" (Ga-

damer/Boehm) or they have a particular efficacy ("Wirkmacht" -Waldenfels) that triggers a response. This response has been described as the "punctum that hurts" (Barthes), or as "affective raptus" (Bredekamp). Against the horizon of these different approaches, a pertinent question arises: what makes that pictures are experienced as strong or weak?

In our current era images are multiplied at dazzling speed and spread instantly across the globe, yet trigger saliently different responses. Recent tensions around reputedly offensive pictures and visual performances – from the commotion around the Muhammad cartoons to the persecution of Pussy Riot – betray conflicting sensibilities, value systems and regimes of visibility with their specific taboos and preferred modes of representation. Contemporary cultural settings are characterized by a diversity of participants, and thus a concomitant co-existence of diverse "visual cultures" with their specific attitudes towards images that may easily clash. Salient in these tensions is the presence of religion. On the one hand, there is a recourse to religious imagery in, for instance, the spheres of art, advertising and political protest (a kind of "afterlife" or *Nachleben* in the sense of Aby Warburg that may be indicative of the enduring strength or appeal of this imagery, even though it is severed from its original religious context). On the other hand, religious actors loudly express their criticisms with regard to the use and representation of their religious symbols on the part of journalists, artists and others. Feelings of being offended by the display of particular images, or by the use of images in un-authorized ways, are frequently articulated. This evokes heated debates about the limits of cultural representation: how to negotiate the relation between the regimes of visibility in art, journalism, politics and religion in plural settings?

Focusing on the diverse visual cultures that emerged as a consequence of the global transfer and exchange of images, this symposium is intended to explore tensions and debates about offensive images and performative practices. Its basic assumption is that a deeper understanding of what is at stake in these tensions and debates calls for a multi-disciplinary conversation between anthropologists, (art)historians, artists, and scholars in religious studies, visual culture and cultural studies. The idea is to focus on those images that appear to trigger violent responses, are experienced as insulting or offensive, are subject to taboos and restrictions, or are charged with being blasphemous. In the light of the recurrent acts of violence levelled against images and symbols in the contemporary globally entangled world, addressing the history of the iconoclasm in a new post-secular, global perspective has become a matter of urgency.

The symposium will address both the effects of images on beholders and the contexts and concepts through which images have been vested with an offensive efficacy. Aside from exploring the potential and limitation of concepts such as icon, idol, fetish or totem to grasp the efficacy of images in our global era, the idea is to spot alternative notions that are anchored in different cultural-religious traditions.

Programm / Program

DONNERSTAG, 12.6.2014

Ort: Mehrzwecksaal im Kesselhaus der Muthesius Kunsthochschule

17:00 Christiane Kruse, Anne-Marie Korte, Birgit Meyer: Einführung in das Tagungsthema

Chair: Birgit Meyer

17:30 -18:30 Monica Juneja (Heidelberg): Intimacy / Offence / Art - the modernist painter and Hindu goddesses

18:30-19:30 Simon O'Meara (Utrecht): More along People, nothing to see here. The Kaaba of New York, or the point behind the painting

FREITAG, 13.6.2014

Ort: Muthesius Kunsthochschule, Kesselhaus

Chair: Christiane Kruse

9:00-10:00

Maruska Svasek (Belfast):

Destroying Krishna Imagery: the Limit of Academic Freedom!

10:00-11:00

Nika Spalinger (Luzern):

Was ist anstößig an Religion?

11:00 -11:30 Pause

11:30 -12:30

Tania Becker (Berlin):

Blood, Sweat and Tears: Der gemarterte Körper in der chinesischen Performancekunst

12:30-13:30

Anne-Marie Korte (Utrecht):

Blasphemous Art and the Aesthetics of Religion: The Case of Pussy Riot's Punk Prayer

13:30-15:00 Mittagspause

Chair: Anne-Marie Korte

15:00-16:00

Norbert Schmitz (Kiel):

Ketzererfahrungen. Empirismo eretico. Pier Paolo Pasolinis Blasphemien oder das Paradox emanzipatorischer Religiosität

16:00-17:00

Stefanie Polek (Kiel):

„A fire in my belly“ - Über die deviante Kunst von David Wojnarowicz

17:00 Empfang

18:00-19:30

Performance von Leonid Kharlamov mit anschließender Podiumsdiskussion

SAMSTAG, 14.6.2013

Ort: Muthesius Kunsthochschule, Kesselhaus

Chair: Anne-Marie Korte

9:00-10:00

Charlotte Klonk (Berlin):

Terrorbilder

10:00-11:00

Christiane Kruse (Kiel):

Starke Bilder. Was Bilder anstößig macht.

11:00 Pause

11:30-12:30

Christoph Baumgartner (Utrecht):

Why there is no such a thing as an 'offensive image', and why it nevertheless makes sense to take the notion of 'offensive images' seriously

12:30-13:30

Jojada Verrips (Amsterdam):

Scandalous Images. Fields, Themes and Reactions

13:30-14:30 Mittagspause

Chair: Birgit Meyer

14:30-15:30

Heike Behrend (Köln):

The Limits of Paparazzi Photographs and their Transfer into the Domain of Art

15:30

Birgit Meyer (Utrecht):

Resumee der Tagung

Tagungsende

Quellennachweis:

CONF: Anstößige Bilder (Kiel, 12-14 Jun 14). In: ArtHist.net, 17.05.2014. Letzter Zugriff 17.12.2025.

<<https://arthist.net/archive/7749>>.