

Asymmetrische Kunstgeschichte?, ‚Prekäre‘ Denkmälerbestände (Berlin, 24–25 Apr 14)

Berlin, 24.–25.04.2014

Anmeldeschluss: 22.04.2014

Renata Choinka

Humboldt-Universität zu Berlin, Institut für Kunst- und Bildgeschichte
Lehrstuhl für Kunstgeschichte Osteuropas

Asymmetrische Kunstgeschichte?

Erforschung und Vermittlung ‚Prekärer‘ Denkmälerbestände im Kalten Krieg

[English version see below]

Die Geschichte der Kunstgeschichte unter den Bedingungen der Systemkonkurrenz nach dem Zweiten Weltkrieg ist noch weitestgehend unerforscht. Im Rahmen des Symposions sollen in vergleichender Perspektive Strategien der wissenschaftlichen Handhabung und populärmedialen Vermittlung nicht-systemkonformer Denkmäler im sozialistischen Ostmitteleuropa als ost-westlich verflochtene Diskursgeschichte untersucht werden. Als beispielhaftes Untersuchungsfeld dient dabei die Denkmälerüberlieferung aus der Barockepoche.

In der Ära des Sozialismus waren Baudenkmäler, die nicht in Verbindung mit der Geschichte der proletarischen Revolution oder der Volkskultur gebracht werden konnten, wie Kirchen, Klöster, Schlösser und Herrenhäuser, mit einer doppelten Hypothek belastet: einerseits aufgrund ihrer historischen Funktion für Religion und ‚Feudalismus‘ und andererseits aufgrund einer ‚falschen‘ Nationalität, wobei der eine Aspekt den anderen verstärkte. Für die historischen Wissenschaften stellte sich die Herausforderung, diese Denkmälerbestände in das jeweils eigene nationale Kulturerbe und das zu modellierende sozialistische Geschichtsbild zu integrieren (oder sie daraus auszugrenzen). Dabei konditionierte – so die Arbeitshypothese – die Notwendigkeit, den Großteil des traditionellen Gegenstandsbereichs vor allem kunsthistorischer Forschung den ideologischen Anforderungen gemäß (neu) zu bewerten, zugleich die Erkenntnisinteressen und vor allem die Entwicklung der Methoden des Fachs. Aber auch auf der anderen Seite des Eisernen Vorhangs ist davon auszugehen, dass die Kunstgeschichte nicht unabhängig von politischen Rahmenbedingungen und (zum Teil politisch belasteten) historiographischen Traditionen agierte. Deshalb verlangt auch die „westliche“ Forschung nach einer Reflexion in zeitgeschichtlichen Kontexten, um sie nicht als gewissermaßen neutrale Norm zu etablieren, an der das Fach im sozialistischen Osten Europas zu messen sei. Schließlich bedarf auch die wechselseitige Wahrnehmung und Anregung – im Positiven wie im Negativen – der Aufmerksamkeit.

Eng verknüpft mit der wissenschaftlichen Erforschung war die populäre Vermittlung des mitunter problematischen Kunsterbes, so in Ausstellungen, Bildbänden, Reiseführern oder Filmen. Besonders gilt dies für jene Regionen, die nach dem Zweiten Weltkrieg neu besiedelt wurden und für die

vor dem Hintergrund der Systemkonkurrenz nach innen wie nach außen der Legitimationsdruck einer kulturellen Aneignung umso dringlicher war. Hier gilt es auch zu fragen, in welchen Verhältnis popularisierende Medien zu wissenschaftlichen standen – und damit in produktiven Zweifel zu ziehen, dass die Impulse a priori und durchweg von der Wissenschaft ausgingen.

Das Symposium wird vom Lehrstuhl für Kunstgeschichte Osteuropas veranstaltet und ist Teil des Forschungsprojekts „Asymmetrische Kunstgeschichte? Erforschung und Vermittlung ‚prekärer‘ Denkmälerbestände im Kalten Krieg“.

Programm

Donnerstag 24.04.2014

20 Uhr c.t.

Michaela Marek (Institut für Kunst- und Bildgeschichte, Humboldt-Universität zu Berlin)

"Barock im Sozialismus: Strategien der kunsthistoriographischen Anpassung eines nonkonformen Kulturerbes"

anschließend: Umtrunk

Freitag 25.04.2014

9:00

Ivan Gerat (Institut für Kunstgeschichte, Slowakische Akademie der Wissenschaften, Bratislava)

"Struktur, Strukturen und die Frage nach Werten der barocken Architektur zwischen Wien und Trnava (Tyrnau)"

Marija Dremaite (Fakultät für Geschichte, Universität Vilnius)

"'Vilnius is a Baroque City': Changing Perceptions of the Baroque Heritage during the 20th Century"

10:30 Pause

11:00

Agnieszka Zablocka-Kos (Institut für Kunstgeschichte, Universität Wrocław)

"'Doppelte Hypothek'? Zwischen der kunstgeschichtlichen Forschung und der populären Vermittlung der Barockkunst in Polen in der Nachkriegszeit"

Andrzej Koziel (Institut für Kunstgeschichte, Universität Wrocław)

"Under the Pressure of 'Polonization' Ideology: Renaissance and Baroque Art in Silesia in the Works of Polish Art Historians after 1945"

12:30 Mittagspause

14:00

Emilia Kloda/Karolina Jara (Institut für Kunstgeschichte, Universität Wrocław)

"Art Historiography of Wrocław University – a Battlefield of Ideologies"

Peter Rostas (Museum Kiscell, Budapest)

"Kunstgeschichte und der Wiederaufbau der Budaer Burg"

15:30 Pause

16:00

Vendula Hnidkova (Institut für Kunstgeschichte an der Akademie der Wissenschaften der Tschechischen Republik, Praha)

"Himmelfahrtskirche, Most (Brüx) – Das ehemalige Sakralobjekt und seine Positionierung in der sozialistischen Tschechoslowakei"

Bianka Trötschel (Institut für Kommunalrecht und Verwaltungswissenschaften, Universität Osnabrück)

"Die Rechtsgrundlagen der Denkmalpflege in der DDR im Vergleich mit Denkmalschutzgesetzen ausgewählter Bundesländer"

17:30 Pause

18:00-19:00

Eva Pluharova-Grigiene (Institut für Kunst- und Bildgeschichte, Humboldt-Universität zu Berlin)

"Zusammenfassung und Bilanz"

Abschlussdiskussion

Veranstaltungsort:

Humboldt-Universität zu Berlin

Institut für Kunst- und Bildgeschichte

Georgenstraße 47, 10117 Berlin

Raum 0.12

Eine Anmeldung ist nicht zwingend erforderlich, erleichtert jedoch die Organisation:

Renata Choinka, Email: choinka@hu-berlin.de

<http://www.kunstgeschichte.hu-berlin.de/forschung/laufende-forschungsprojekte/asymmetrische-kunstgeschichte/>

Humboldt University Berlin, Institute of Art and Visual History

Chair of Art History of East Central Europe

Asymmetrical Art History

Research and Mediation of 'precarious' Monuments in the Cold War

Art historiography under the terms of ideological competition after the Second World War is still largely unexplored. Within the scope of this symposium, academic strategies of handling monuments in Socialist East Central Europe which were not compatible with Socialism are to be explored as well as their mediation in popular media in a comparative perspective as an intertwined history of East-West discourse. Here, Baroque monuments will be exemplary research objects.

In the era of Socialism, historic monuments which could not be associated with the history of the proletarian revolution or folk culture, such as churches, monasteries, castles and mansions, had a double burden: on the one hand the burden of their historical religious and "feudal" function, and on the other hand a "false" nationality, with the one aspect intensifying the other.

The historical academic fields were faced with the challenge of integrating these monuments into (or excluding them from) the respective distinctive national cultural heritage and the emerging socialist conception of history which still had to be shaped. The basic hypothesis of the symposium is that in this process, the necessity of (re-) evaluating the majority of the traditional subject area of particularly art historical research in compliance with the ideological premises also determined the scope of interests and especially the development of the discipline's methods. It must be assumed that on the other side of the Iron Curtain art history did not act entirely independently from political parameters and (partly politically charged) traditions of historiography. Hence, "Western" research requires a reflection within historical contexts, so that it is not established as a virtually neutral standard functioning as a role model of the discipline in the Socialist East. Finally, the mutual perception and stimulation – in a positive as well as a negative sense – demands attention.

Closely related to this academic research was the popular mediation of the sometimes problematic art patrimony e. g. in exhibitions, illustrated books, travel guides or movies. This particularly applies to those regions which were repopulated after the Second World War and in view of the ideological competition were under considerable strain to legitimize cultural appropriation at home and abroad. Here it is necessary to ask for the relation of popular and academic media – and thus to challenge in a productive way the thesis that the stimuli a priori and without exception emanated from academic research.

The symposium is organized by the Chair of Art History of East Central Europe and is part of the research project "Asymmetrical Art history? Research and mediation of 'precarious' monuments in the Cold War".

Program

Thursday, April 24, 2014

20 Uhr c.t.

Michaela Marek (Institute of Art and Visual History, Humboldt University Berlin)

"Barock im Sozialismus: Strategien der kunsthistoriographischen Anpassung eines nonkonformen Kulturerbes"

Afterwards: Reception

Friday, April 25, 2014

9:00

Ivan Gerat (Institute of Art History, Slovak Academy of Sciences, Bratislava)

"Struktur, Strukturen und die Frage nach Werten der barocken Architektur zwischen Wien und Trnava (Tyrnau)"

Marija Dremaite (Faculty of History, Vilnius University)

"Vilnius is a Baroque City': Changing Perceptions of the Baroque Heritage during the 20th Century"

10:30 Coffee Break

11:00

Agnieszka Zablocka-Kos (Institute of Art History, University of Wrocław)

"Doppelte Hypothek'? Zwischen der kunstgeschichtlichen Forschung und der populären Vermittlung der Barockkunst in Polen in der Nachkriegszeit"

Andrzej Koziel (Institute of Art History, University of Wrocław)

"Under the Pressure of 'Polonization' Ideology: Renaissance and Baroque Art in Silesia in the Works of Polish Art Historians after 1945"

12:30 Lunch break

14:00

Emilia Kloda/Karolina Jara (Institute of Art History, University of Wrocław)

"Art Historiography of Wrocław University – a Battlefield of Ideologies"

Peter Rostas (Museum Kiscell, Budapest)

"Kunstgeschichte und der Wiederaufbau der Budaer Burg"

15:30 Coffee Break

16:00

Vendula Hnidkova (Institute of Art History at the Academy of Sciences of the Czech Republic, Prague)

"Himmelfahrtskirche, Most (Brüx) – Das ehemalige Sakralobjekt und seine Positionierung in der sozialistischen Tschechoslowakei"

Bianka Trötschel (Institut für Kommunalrecht und Verwaltungswissenschaften, Universität Osnabrück)

"Die Rechtsgrundlagen der Denkmalpflege in der DDR im Vergleich mit Denkmalschutzgesetzen ausgewählter Bundesländer"

17:30 Break

18:00-19:00

Eva Pluharova-Grigienė (Institute of Art and Visual History, Humboldt University Berlin)

"Zusammenfassung und Bilanz"

Concluding discussion

Venue:

Humboldt-Universität zu Berlin

Institut für Kunst- und Bildgeschichte

Georgenstraße 47, 10117 Berlin

Room 0.12

Registration is not required but facilitates organization:

Renata Choinka, Email: choinka@hu-berlin.de

<http://www.kunstgeschichte.hu-berlin.de/forschung/laufende-forschungsprojekte/asymmetrisch>

e-kunstgeschichte/

Quellennachweis:

CONF: Asymmetrische Kunstgeschichte?, 'Prekäre' Denkmälerbestände (Berlin, 24-25 Apr 14). In:

Arthist.net, 08.04.2014. Letzter Zugriff 13.02.2026. <<https://arthist.net/archive/7416>>.