

## Mitos e Emblemas en Historiografía del Arte Hispanico (Madrid, 1-2 Oct 26)

Madrid and Toledo, Spain, 01.-02.10.2026

Eingabeschluss : 08.04.2026

Elena Escuredo

Otras Lecturas, Nuevas Miradas. Mitos, indicios y tradición en la historiografía del arte hispánico de los siglos XVI al XVIII.

Eric Hobsbawm y Terence Ranger, en su libro *La invención de la tradición* (1983), cuestionaron la autenticidad de diversas prácticas culturales presentadas como “legados”, argumentando que, en muchos casos, estas fueron fabricadas para servir intereses específicos. Esta crítica implica que ciertas identidades nacionales o culturales son construcciones recientes, sostenidas por relatos que mezclan elementos históricos y simbólicos para legitimar el presente. La historiografía artística no ha estado demasiado alejada de este presupuesto. El subtítulo del encuentro es un guiño al libro recopilatorio que Carlo Ginzburg publicara en 1986, donde pretendió trasgredir “las tácitas prohibiciones de la disciplina” y ampliar sus límites, integrando dentro del conocimiento histórico, no fenómenos atemporales, sino “fenómenos aparentemente insignificantes”, demostrando así la pertinencia de fenómenos en apariencia menores para desentrañar procesos, acontecimientos o ideas que habían quedado soslayadas por interpretaciones genéricas o visiones de conjunto. Son esos fenómenos concretos y menores, y en buena medida los estudios de casos, los que han permitido desdibujar con el paso de los años lo que antes eran verdades inexorables, análisis monolíticos. Y es ahí donde quiere situarse este encuentro.

Las águilas del Renacimiento español (Gómez-Moreno, 1941) volaron junto a un Greco neoplatónico o un Pacheco ortodoxo, que nunca fueron tal. Asimismo, la historiografía ha construido conceptos como el de escuela española, del que se hizo responsables a Antonio Palomino (1715-1724) o a Ceán Bermúdez (1822-1828), que aquilató en el siglo XIX, y que sólo en época reciente ha sido problematizado (Riello y Marías, 2022). La idea de que los artistas españoles eran meros imitadores del natural, según se deduce de la “Carta” de Mengs a Antonio Ponz (1776) se ha ido depurando, aunque no del todo; la exposición que celebra la obra de Jusepe Ribera en París (Ribera. *Ténèbres et lumière*. Grand Palais 2024), mantiene, en parte, esa visión sesgada y tradicional, que perdura como un estigma. Por su parte, la historia del arte virreinal fue concebida con el mismo esquema de sistematización de datos que la historia del arte europeo, por consiguiente, se fue construyendo sobre los preceptos utilizados en la historiografía de este último. Lo anterior ha conducido a que los historiadores del arte novohispano redefinan tales preceptos o conciban otras nomenclaturas (Gutiérrez, 2001), aunque aún siguen presentes las discusiones en torno a los términos estilísticos (Arimura, 2008) o la interpretación en clave de centros y periferias (Pintura cuzqueña, centro y periferia. Museo de América, 2026).

Todo parece susceptible de transformarse en un mito. La historiografía artística contemporánea, acomodaticia en muchas ocasiones, ha perpetuado unas tradiciones, un ideario y unos conceptos tan sólidos que pueden conllevar la ofensa de la duda, pero que debe de desvanecerse en la mirada perspicaz y en el análisis estricto de las palabras, los acontecimientos y las obras. El presente encuentro tiene como objetivo mostrar el problema de esas tradiciones, mitos, invenciones y herencias en la historiografía artística que centró sus estudios en el arte y los artistas de los territorios que estaban bajo el dominio de la monarquía hispánica en los siglos XVI al XVIII.

Se proponen cuatro mesas temáticas:

1. El artista proyectado: Desde que Ernst Kris y Otto Kurz publicaran en 1934 su libro *La leyenda del artista* son muchos los estudios que han abordado la revisión de la figura del artista en su individualidad, anulando su leyenda y desmintiendo ideas derivadas de visiones más románticas que reales. Es necesario seguir interrogando a las fuentes documentales y literarias, así como a las propias obras de arte para descubrir nuevos indicios que deriven en nuevos enfoques.
2. El concepto incierto: Conceptos como escuela, decoro, estilo, naturalismo, mestizo, etc. requieren ser revisados en su aplicación a los distintos artistas o contextos artísticos de la geografía hispánica, intentando desmitificar su carga semántica y entenderlos en su justa medida.
3. La cuestión ideológica: Se anima a descubrir el discurso de la tradición, y en ella el conjunto de ideas o símbolos establecidos deliberadamente para transmitir ciertos valores o visiones dentro de los estudios y contextos histórico artístico. Estas tradiciones, que en muchas ocasiones se presentan como antiguas, fueron, en realidad, creadas en momentos específicos de la historia para responder a necesidades sociales o políticas, por lo que la cuestión ideológica no sólo condicionó el discurso, sino que desvirtuó los hechos hasta llegar a convertirlos en mitos.
4. Idas y venidas: Se atenderá a la cuestión de la circulación de objetos artísticos, coleccionismo y viaje de las imágenes procedentes de la geografía hispánica, que conecta directamente con la problemática particular que implican los conceptos de centro y periferia. La idea de la centralidad de Castilla en la elaboración de un canon artístico hispánico y el cuestionamiento de las identidades ibéricas/hispánicas se propone como elemento a revisar, ofreciendo cabida a discursos de ultramar en su reivindicación particular de un papel preponderante y no supeditado.

El congreso se desarrollará los días 1 y 2 de octubre de 2026. El primer día y media jornada del siguiente se celebrará en la Universidad Complutense de Madrid. En la tarde del día 2 acudiremos a Toledo, donde se visitará la exposición "Primada. VIII Centenario de la Catedral de Toledo". Allí tendrá lugar la conferencia de clausura.

La fecha límite para la recepción de originales será el 8 de abril de 2024. Los interesados deben enviar el título y resumen (500 palabras) de su propuesta, acompañado de un CVA (300 palabras) a la dirección: [congresomitografias2026@gmail.com](mailto:congresomitografias2026@gmail.com).

Se cubrirán los gastos de desplazamiento y alojamiento de los ponentes seleccionados.

Idiomas aceptados: español, inglés, francés e italiano.

Congreso organizado por el proyecto de investigación CANHISPANICO Circulación de la imagen en la geografía artística del mundo hispánico en la Edad Moderna, y financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación a través de la Agencia Estatal de Investigación [PID2024-158217NB-I00]

Dirección científica: Elena Escuredo

Organización: Bruno Escobar y Claudia Lozano

Más información del proyecto de investigación en:  
<https://canhispanico.hypotheses.org/miembros>

Quellennachweis:

CFP: Mitos e Emblemas en Historiografía del Arte Hispánico (Madrid, 1-2 Oct 26). In: Arthist.net, 15.02.2026. Letzter Zugriff 16.02.2026. <<https://arthist.net/archive/51767>>.