

## A neoliberal counter-revolution? (Barcelona, 16–17 Sept 21)

MACBA, Barcelona (Spain), 16.–17.09.2021

Eingabeschluss : 15.04.2021

Paula Barreiro López

For Spanish version please scroll down

International Congress

A neoliberal counter-revolution? Cultural Imaginaries, Political Subjectivities and New World Order (1979 - 2019)

Responding to the reflections developed in the framework of the research projects Decentralised Modernitie(s) and 'Fossil Aesthetics', this international conference asks about the role that cultural imaginaries have played in the shaping of neoliberal subjectivity during the period from 1979 to 2019. Marked by historical key milestones such as the beginning of Perestroika and the fall of the Berlin Wall, this period has been determined by the effective implementation of the economic, cultural and political model that shapes our present. Although the historical origin of neoliberalism as an ideological project can be traced back several decades, it is from the end of the 1970s, after the experiment of the Chilean dictatorship and when Margaret Thatcher came into power, that its cultural hegemony began to take shape on a global level.

During this threshold period, between the 1970s and the 1980s, Michel Foucault made the relationship between neoliberalism and bio-politics a subject of discussion, Raymond Williams proposed an eco-social updating of cultural criticism, and Jean-François Lyotard reflected on the end of grand narratives, which we associate with the transition to the postmodern world view. All this took place in a geopolitical context marked by the disputes over the planet's energy resources (with the Iranian Revolution as the culmination of the 1970s), the restructuring of the international division of labour (with the policies of industrial relocation and financialisation of the economy), technological acceleration in areas such as information technology, and the threats of extermination arising from nuclear proliferation and space-based armament (such as the US strategic defence initiative / SDI). These processes, on the one hand, continued the bipolar climate of the Cold War and, on the other, heralded its decline.

The long neoliberal wave extends to the present day showing signs of both, its success as well as its demise. Thus, in the absence of macro-political alternatives to the free market ideology, we are witnessing the emergence of neo- and eco-fascist tendencies that announce an illiberal variant of the post-war link between democracy, growth and fossil fuels. On the emancipatory side of the scale, the political de-activation of culture saw at the same time the emergence of new forms of resistance to the dominant economic and political dynamics. Actually, these epochal tensions have now been accentuated by the COVID-19 pandemic, of which China warned on 31 December 2019 and whose management has combined the intensification of bio-political forms of

governance with expectations of a green revival of Keynesian egalitarian policies.

Whether we understand neoliberalism as a simple economic doctrine, a pervasive governmental rationality or a powerful political theology, its enormous capacity to shape the existence of individuals is based on a cultural hegemony unprecedented in history. The imposition of a credo based on the free market, the reformulation of the functions of the state, subjective individualism in conduct, behaviour and desires, or the implementation of a new labour framework based on competitiveness, flexibility, entrepreneurship and the supremacy of profitability, would not have been possible without enormous direct political intervention. In this process, the configuration of new visualities, imaginaries and cultural practices was key to legitimizing this historical project. In the midst of the contradictions of the period, art and culture accompanied its construction, while at the same time resisting its normalization.

Between Tehran and Wuhan, this conference will trace the permutations of artistic and cultural imaginaries, aesthetic discourses and political subjectivities that have accompanied the shaping of a new world order from the late 1970s to the present day. Among the lines of work and questions suggested for the submission of paper proposals are the following:

#### 1. Cultural imaginaries, technological faith in the future and neoliberal visuality

At a time of transition in the geo-political system, with the exhaustion of the cycle of collective revolts and a widespread generalized economic crisis, the desire for change was articulated at the origin of neoliberalism through new imaginaries (produced by the media, the cultural industries or visual culture), which had an enormous capacity for seduction and that ended up instituting a new cultural hegemony by proposing new ways of life. This subjective promise was characterized, among other aspects, by individualism, a techno-liberal faith in the future, the offer of instant pleasure through consumption or the centrality of the body, thus installing a historical dynamic that has been crossed by a permanent malaise and an endemic conspiratorial discourse. Despite the conditioning factors affecting late-capitalist representability (hypervisibility, reification and creative commodification, the society of the spectacle), we are interested in analysing the effects on artistic and audio-visual practices of contemporary social experience.

#### 2. Imaginaries of work, malaise and neoliberal subjectivity.

In the context of the mutations in employment conditions brought about by the neoliberal regime (from the abandonment of security in factory work to the processes of total deregulation, with the hyper-flexibility and uberization of work), we are interested in examining the subjective transformations that these seismic changes have brought about. When looking closer at the new models of organization that they have determined (the transition from the decline of traditional trade unions to new forms of horizontal unionisation, feminist strikes and the struggle for the social recognition of care labour), it becomes evident that we cannot understand the new subjectivities brought to light by the neoliberal reorganisation of work without taking into account the aesthetic and cultural productions that have accompanied this process. At the same time, it is a question of determining how the new imaginaries of work (and the resistance towards them) have responded to historical phenomena such as the emergence of the social factory, the increasing entrepreneurialisation of ourselves or the emerging importance of the 'l-brand', whose effects on the neoliberal subject, burdened with individualised and politically disarticulated discomforts, cannot be underestimated.

### 3. Transformations in the political imaginaries of the left: social movements, aesthetic politics and utopian imagination.

Since the 1970s, neoliberal imaginaries have become apparent as the vectors of emancipation, decolonisation and revolution that characterised the previous decades have been eroded. However, the forms of struggle that accompanied the global implementation of neoliberalism, though silenced, were not completely swept away, giving rise in different parts of the world to the emergence of new social movements. They defined the aesthetic politics that accompanied counter-hegemonic resistances around memory, feminism, anti-racism and environmentalism (to give just a few examples). These practices of resistance, deployed in a context where the decline of communist and social democratic transformation processes (culminating in the fall of the Berlin Wall and the opening of the third way) coincided with the rise of neoliberalism. On the one hand, they expanded traditional aesthetic and political imaginaries, but, on the other hand, also shelved other dimensions central to the thought and action of modernity's emancipatory movements, such as the utopian dimension, whose decline we tend to relate to the end of mass utopias and the slow cancellation of the future (Mark Fisher).

### 4. Between multiculturalism and racialised politics.

The emergence of neoliberalism was also accompanied by the birth of multiculturalism as a new cultural paradigm. Heir to the discourses on the end of history, multiculturalism advocated the non-conflictual social integration of the different ethnic groups, races and religions into the nation-states of the so-called First World, leaving the economic system intact (indeed, it placed cultural difference at the service of value production). However, this multiculturalism coincided over time with an intensification of xenophobic policies of exclusion, as well as the strengthening of borders. These tensions have had an impact on artistic and cultural practices, which have not ceased to take a stand in a context increasingly convulsed by phenomena such as the war on terrorism, new geopolitical conflicts and forced migrations. Recently, discourses around threats to late-capitalist normality have also insisted on the identification of the internal enemy, often with a deliberate racial bias. The rise of the ultra-right in the context of the crisis of civilisation has coincided with the emergence of forms of resistance that redefine in a new bio-political key (for example, around the Black Lives Matter slogan) the racialised struggles of previous decades, composing new bonds of internationalist solidarity that had been volatilised by the consolidation of neoliberal hegemony. Moreover, these political resistances and their aesthetic productions emerge when colonial-capitalist modernity is at a critical moment in its trajectory, threatened by the prospect of eco-social collapse.

### 5. The political ecology of neoliberalism: political ecology, cultural imaginaries and political subjectivities.

From an objective point of view, the period covered by the congress highlights the scale of the ecological crisis underway, related to variables such as the acceleration of biodiversity loss (that has favoured the global proliferation of various pathogens) or the critical consequences of global warming (highlighting the fact that more than half of the CO2 emissions in the history of humanity correspond to the historical period of neoliberalism). In subjective terms, however, the cognitive dissonance has deepened between the crudeness of environmentalist diagnoses and the unsustainability of consumption patterns. The imaginaries of the good life and the discourses of

progress and modernisation have been increasingly captured by the technological factor and the commitment to the digitalisation of the economy. However, we can also identify the emergence of a series of cultural practices, environmentalist imaginaries and social movements that have resisted this historical drift, trying to restore the link between sustainability, subjectivity and the organisation of work. In this sense, the eco-social transition must involve a reactivation of the utopian imagination in which artistic and cultural productions are called upon to play a particularly prominent role.

#### Submission and presentation guidelines

Papers, and creative projects addressing topics that are relevant to one of the conference panels are welcome. The official languages of the conference will be Spanish, Catalan, English, French, Portuguese.

Please submit a 300 words abstract and a short CV stating in your abstract the panel or panels for which you are applying. Send your proposal to: [anitaorzes@ub.edu](mailto:anitaorzes@ub.edu) using as your subject 'Conf. A neoliberal counter-revolution' and include the number of the panel(s) you wish to apply for.

Organised by: 'MoDe(s). Decentralised Modernity(ies). Art, Politics and Counterculture in the Transatlantic Axis of the Cold War' and 'Fossil Aesthetics: A Political Ecology of Art History, Visual Culture and the Cultural Imaginaries of Modernity' and in collaboration with the Laboratoire de Recherche Historique Rhône Alpes (LARHRA) of the Université Grenoble Alpes

Organising committee: Juan Albarrán, Paula Barreiro, Olga Fernández López, María Ruido, Jaime Vindel.

#### Scientific Comitee

Juan Albarrán (Universidad Autónoma de Madrid)

Paula Barreiro (Université Grenoble Alpes)

Olga Fernández López (Universidad Autónoma de Madrid)

Jonathan Harris (Birmingham City University)

Sonia Kerfa (Université Grenoble Alpes)

Gal Kirn (ICI Berlin)

Pablo Martínez (MACBA)

Daniel Montero (UNAM, México)

María Ruido (Universitat de Barcelona)

Emilio Santiago (Universidad de Zaragoza)

Jaime Vindel (CSIC)

#### SPANISH VERSION

Respondiendo a las reflexiones desarrolladas en el marco de los proyectos de investigación Modernidade(s) Descentralizada(s) y Estética fósil , este congreso internacional se pregunta por el papel que los imaginarios culturales han jugado en la conformación de la subjetividad neoliberal durante el período que va desde 1979 hasta 2019. Marcado por jalones históricos claves como el comienzo de la Perestroika o la caída del muro de Berlín, este arco cronológico determina la puesta en marcha efectiva del modelo económico, cultural y político que conforma nuestro presente. Pues si bien el origen histórico del neoliberalismo como proyecto ideológico podría situarse varias décadas atrás, es a partir de finales de la década de los setenta, tras el

experimento de la dictadura chilena y con la llegada de Margaret Thatcher al poder, cuando comienza a gestar su hegemonía cultural a nivel global.

En ese umbral entre los setenta y los ochenta, se sitúan también las tematizaciones sobre la relación entre el neoliberalismo y la biopolítica de Michel Foucault, las propuestas de Raymond Williams en torno a una actualización en clave eco-social de la crítica cultural o la reflexión de Jean-François Lyotard sobre el fin de los grandes relatos, que asociamos con el pasaje a la cosmovisión postmoderna. Todo ello se produce en un contexto geopolítico convulsionado por las disputas sobre los recursos energéticos del planeta (con la Revolución iraní como colofón de la década), la reestructuración de la división internacional del trabajo (con las políticas de deslocalización industrial y de financiarización de la economía), la aceleración tecnológica en ámbitos como la informática y las amenazas de exterminio derivadas de la proliferación nuclear y de un armamentismo de alcance espacial (como la iniciativa de defensa estratégica de Estados Unidos, SDI -por sus siglas en inglés-). Todos ellos procesos que daban continuidad al clima bipolar de la Guerra fría y, al mismo tiempo, anunciaban su declive.

La larga ola neoliberal se expande hasta nuestros días mediante signos que evidencian tanto su éxito como su naufragio. Así, en ausencia de alternativas macropolíticas a la ideología del libre mercado, asistimos a la emergencia de tendencias neo y eco-fascistas que presagian una variante iliberal del vínculo de posguerra entre democracia, crecimiento y fosilismo. En el lado emancipador de la balanza, la desactivación política de la cultura se compagina con la aparición de nuevas formas de resistencia a las dinámicas económicas y políticas dominantes. Esas tensiones de época se han visto acentuadas por la pandemia de la COVID-19, de la que China alertaba el 31 de diciembre de 2019, y cuya gestión ha solapado la intensificación de las formas de gobernanza biopolítica con las expectativas de una reactivación en clave verde de las políticas igualitaristas keynesianas.

Entendamos el neoliberalismo como una simple doctrina económica, una penetrante racionalidad gubernamental o una poderosa teología política, su enorme capacidad para dar forma a la existencia de los individuos se fundamenta en una hegemonía cultural sin precedentes en la historia. La imposición de un credo basado en el libre mercado, la reformulación de las funciones del estado, el individualismo subjetivo en las conductas, los comportamientos y los deseos o la implantación de un nuevo marco laboral basado en la competitividad, la flexibilidad, el emprendimiento y la supremacía de la rentabilidad, no hubieran sido posibles sin una intervención política de alto voltaje. En este proceso, la configuración de nuevas visualidades, imaginarios y prácticas culturales fue clave para legitimar ese proyecto histórico. Atravesados por las contradicciones del período, el arte y la cultura acompañaron su construcción, a la vez que se resistieron a su normalización.

Entre Teherán y Wuhan, este congreso rastreará las permutaciones de los imaginarios artísticos y culturales, los discursos estéticos y las subjetividades políticas que han acompañado la gestación de un nuevo orden mundial desde finales de los años setenta hasta la actualidad. Entre las líneas de trabajo y preguntas sugeridas para el envío de propuestas de comunicación se encuentran las siguientes:

#### 1. Imaginarios culturales, fe tecnológica en el futuro y visualidad neoliberal

En un momento de transición en el sistema geopolítico, de desgaste del ciclo de revueltas colectivas y de crisis económica generalizada, el deseo de cambio se articuló en el origen del neoliberalismo mediante nuevos imaginarios (producidos desde los medios de comunicación, las

industrias culturales o la cultura visual), que tenían una enorme capacidad de seducción y que acabaron instituyendo una nueva hegemonía cultural mediante el diseño de las formas de la vida. Esta promesa subjetiva se caracterizaba, entre otros aspectos, por el individualismo, la futuridad tecnoliberal, la oferta de placer instantáneo mediante el consumo o la centralidad del cuerpo, instalando una dinámica histórica que se ha visto atravesada por un permanente malestar y un endémico discurso conspirativo. A pesar de los condicionamientos que afectan a la representabilidad tardocapitalista (hipervisibilidad, reificación y mercantilización creativa, sociedad del espectáculo), nos interesa analizar los efectos en las prácticas artísticas y audiovisuales de la experiencia social contemporánea.

## 2. Imaginarios del trabajo, malestares y subjetividad neoliberal.

En el marco de las mutaciones de las condiciones del empleo que instaura el régimen neoliberal (desde el abandono de la seguridad en el trabajo fabril hasta los procesos de desregulación total, con la hiper-flexibilidad y uberización del trabajo), nos interesa profundizar en las transformaciones subjetivas que estos cambios sísmicos supusieron. Al ahondar en los nuevos modelos de organización que estos han determinado (el tránsito desde el declive de los sindicatos tradicionales hasta las nuevas formas de sindicación horizontal, las huelgas feministas y la lucha por la valorización de los cuidados), es imposible comprender las nuevas subjetividades alumbradas por la reorganización neoliberal del trabajo al margen de las producciones estéticas y culturales que han acompañado ese proceso. A su vez, se trata de determinar de qué modo los nuevos imaginarios del trabajo (y sus resistencias) han respondido a fenómenos históricos como la emergencia de la fábrica social, la empresarialización de nosotrxs mismxs o la gestación del yo-marca, cuyos efectos sobre el sujeto neoliberal, cargado de malestares individualizados y desarticulados políticamente, no pueden ser minusvalorados.

## 3. Transformaciones en los imaginarios políticos de la izquierda: movimientos sociales, políticas estéticas e imaginación utópica.

Desde los años 70, los imaginarios neoliberales fueron emergiendo al tiempo que se erosionaban los vectores de emancipación, descolonización y revolución que caracterizaron las décadas anteriores. No obstante, las formas de lucha que acompañaron a la implantación global del neoliberalismo, si bien silenciadas, no fueron arrasadas, dando lugar en diferentes partes del mundo a la aparición de nuevos movimientos sociales. Estos definieron las políticas estéticas que acompañaron las resistencias contra-hegemónicas en torno a la memoria, el feminismo, el antirracismo y el ecologismo (por poner tan solo unos ejemplos). Esas prácticas resistentes, desplegadas en un contexto de ocaso de los procesos de transformación comunista y socialdemócrata (culminado por la caída del muro de Berlín y la apertura de la tercera vía), coincidían con el auge del neoliberalismo. Si por un lado ampliaban los imaginarios estéticos y políticos tradicionales, también es cierto que aparcaban otras dimensiones centrales en el pensamiento y la acción de los movimientos emancipadores de la modernidad, como la dimensión utópica, cuyo declive solemos relacionar con el fin de las utopías de masas y la lenta cancelación del futuro (Mark Fisher).

## 4. Entre el multiculturalismo y las políticas racializadas.

La emergencia del neoliberalismo también se vio acompañada de la gestación del

multiculturalismo como nuevo paradigma cultural. Heredero de los discursos sobre el fin de la historia, el multiculturalismo abogaba por la integración social no conflictiva de las diferentes etnias, razas y religiones en los Estados-nación del llamado Primer mundo, dejando intacto el sistema económico (es más: ponía la diferencia cultural al servicio de la producción de valor). Sin embargo, ese multiculturalismo coincidió en el tiempo con una intensificación de las políticas xenófobas de exclusión, así como con el fortalecimiento de las fronteras. Esas tensiones han tenido un impacto en las prácticas artísticas y culturales, que no han cesado de tomar posición en un contexto crecientemente convulsionado por fenómenos como la guerra contra el terrorismo, los nuevos conflictos geopolíticos y las migraciones forzadas. Recientemente, los discursos en torno a las amenazas a la normalidad tardocapitalista han insistido también en la identificación del enemigo interno, a menudo con un deliberado sesgo racial. El auge de la ultraderecha en el contexto de crisis de civilización ha coincidido con la aparición de formas de resistencia que redefinen en una nueva clave biopolítica (por ejemplo, en torno a la consigna del Black Lives Matter) las luchas racializadas de décadas anteriores, componiendo nuevos vínculos de solidaridad internacionalista que habían sido volatilizados por la consolidación de la hegemonía neoliberal. Por otra parte, estas resistencias políticas y sus producciones estéticas surgen cuando la modernidad colonial-capitalista se encuentra en un momento crítico de su trayectoria, amenazada por la perspectiva del colapso ecosocial.

#### 5. La ecología política del neoliberalismo: ecología política, imaginarios culturales y subjetividades políticas.

Desde el punto de vista objetivo, el período que abarca el congreso remarca la dimensión de la crisis ecológica en marcha, relacionada con variables como la aceleración de la pérdida de biodiversidad (que ha favorecido la proliferación global de diversos patógenos), o las consecuencias críticas del calentamiento global (por aportar solo un dato, más de la mitad de las emisiones de CO2 de la historia de la humanidad corresponden al período histórico del neoliberalismo). En términos subjetivos, sin embargo, se ha profundizado la disonancia cognitiva entre la crudeza de los diagnósticos ecologistas y la insostenibilidad de las pautas de consumo. Los imaginarios de vida buena y los discursos de progreso y modernización son crecientemente capturados por el factor tecnológico y la apuesta por la digitalización de la economía. Sin embargo, también podemos identificar la aparición de una serie de prácticas culturales, imaginarios ecologistas y movimientos sociales que se han resistido a esa deriva histórica, tratando de restituir el nudo entre sostenibilidad, subjetividad y organización del trabajo. En ese sentido, la transición ecosocial ha de pasar por una reactivación de la imaginación utópica en la que las producciones artísticas y culturales están llamadas a jugar un papel especialmente destacado.

#### Condiciones y envío de solicitudes

Serán bienvenidas ponencias, proyectos artísticos y presentaciones que exploren alguno de los tópicos citados en cada una de las mesas. Los idiomas oficiales de la conferencia serán castellano, catalán, inglés, francés, portugués.

Las solicitudes se dirigirán a una de las mesas del congreso, incluyendo un resumen de 300 palabras y una nota biográfica y enviarán a la cuenta de correo: [anitaorzes@ub.edu](mailto:anitaorzes@ub.edu). Se ruega utilizar como asunto del mensaje 'Conf. Una contrarrevolución neoliberal' e incluir la mesa o mesas a la que la propuesta va dirigida.

Comité organizador: Juan Albarrán, Paula Barreiro, Olga Fernández López, María Ruido, Jaime Vindel.

Comité científico

Juan Albarrán (Universidad Autónoma de Madrid)  
Paula Barreiro (Université Grenoble Alpes)  
Olga Fernández López (Universidad Autónoma de Madrid)  
Sonia Kerfa (Université Grenoble Alpes)  
Jonathan Harris (Birmingham City University)  
Gal Kirn (ICI Berlin)  
Pablo Martínez (MACBA)  
Daniel Montero (UNAM, México)  
María Ruido (Universitat de Barcelona)  
Jaime Vindel (CSIC)

Quellennachweis:

CFP: A neoliberal counter-revolution? (Barcelona, 16-17 Sept 21). In: ArtHist.net, 05.03.2021. Letzter Zugriff 17.12.2025. <<https://arthist.net/archive/33527>>.