

Das Problem der Form (Frankfurt/Main, 25-27 Nov 11)

Kathrin

- Please scroll down for English version -

Das Problem der Form. Interferenzen zwischen moderner Kunst und Kunstwissenschaft (1890-1960)

Tagung in Frankfurt am Main, 25.-27.November 2011, veranstaltet vom Kunstgeschichtlichen Institut der Johann Wolfgang Goethe-Universität.

Konzept: Prof. Dr. Hans Aurenhammer, Prof. Dr. Regine Prange.

Einsendungen erbeten bis: 20. Dezember 2010.

Die Praxis der akademischen Disziplin Kunstgeschichte war allzu lange durch die Ausblendung der "neuesten Kunstgeschichte" geprägt. Gleichwohl argumentierten Kunsthistoriker, wenn auch meist implizit, immer vor dem Horizont der modernen Kunst. Dies gilt insbesondere für die "klassische" Epoche der Wissenschaft im späten 19. und frühen 20. Jahrhundert, deren Kategorien wesentlich durch die Erfahrung der künstlerischen Moderne geprägt wurden. Insofern wäre sogar die These zu diskutieren, inwieweit die wissenschaftliche Kunstgeschichte überhaupt als eine aktualisierende historische Theorie der Moderne begriffen werden kann. Ihre universalgeschichtlichen Modelle und die Begriffsdichotomien, auf denen sie aufbaute, gingen vom jeweils aktuellen Stand der zeitgenössischen Kunst aus. So erfüllte sich für Riegl im Impressionismus seiner Gegenwart jene Tendenz vom Haptischen zum Optischen, die er bereits ab der ägyptischen und altorientalischen Kunst verfolgt hatte. Und Max Dvoraks Vorlesungen reagierten von 1905 bis 1921 auf die sich wandelnden Positionen mit einer ständigen Revision der kunsthistorischen Epochisierung, kulminierend in der Entdeckung des "expressionistisch" gesehenen Manierismus.

Der Titel der Tagung zitiert Adolf von Hildebrands "Das Problem der Form" von 1893, Durch den Kunsttheoretiker Konrad Fiedler mitverantwortet, von Kunsthistorikern wie Wölfflin und Riegl hoch geschätzt, aber auch durch bildende Künstler rezipiert, veranschaulicht dieser Text eines Bildhauers beispielhaft die angesprochenen Wechselbeziehungen zwischen Kunstwissenschaft und zeitgenössischer Kunst. Er repräsentiert zugleich, als Wiederbegründung des ideal-normativen Formbegriffs aus dem Geist der

Wahrnehmungspsychologie, einen konservativen Impuls kunstwissenschaftlicher Moderne-Adaption. Eine kritische Neulektüre formalistischer kunsthistorischer Ansätze in ihrer Beziehung zu Problemen der künstlerischen Moderne soll im Zentrum der Tagung stehen. Dabei geht es nicht nur um die "klassische" Phase um 1900 und um die späten Vertreter, sondern etwa auch um die Transformation des Formalismus in den Jahren nach 1930. Hier zeigt sich der Versuch einer Erneuerung durch interdisziplinäre Öffnung etwa auf die Gestalttheorie, die Physiognomik, auch die Psychoanalyse. Hieraus ergeben sich u.a. folgende weiterführende Fragestellungen und Themenbereiche:

- a) Wie verhalten sich die verschiedenen historischen Ansätze einer stilkritischen, strukturanalytischen oder phänomenologischen Formbestimmung zu heutigen zeichen-, medien- und systemtheoretischen Konzepten?
- b) Inwiefern ist der meist gattungsübergreifende, jedoch immanent kunsthistorisch konzipierte Formbegriff in neueren Medien wie dem Film bzw. in der Medienpluralität aktueller Kunstproduktion wirksam?
- c) Neben den deutschsprachigen Traditionen formalistischer Kunsthistoriographie wären formalistische Positionen in Italien, England und Frankreich zu thematisieren.
- d) Der "rückdenkende" Blick der Kunsthistoriographie ist ein Beispiel für die wissenschaftliche Produktivität des "Anachronismus" (Georges Didi-Huberman). Es muß nach den Möglichkeiten, aber auch nach den Grenzen des aktualisierenden Anachronismus (als Korrektiv des Historismus) gefragt werden.

Ein ausführliches Exposé finden Sie unter der Adresse:

<http://www.kunst.uni-frankfurt.de/aktuelles/problemderform.htm>

Entwürfe für einen etwa 30-minütigen Vortrag sollten nicht länger als eine Seite umfassen und durch einen kurzen Lebenslauf sowie eine kurze Darstellung des Forschungsrahmens ergänzt werden. Kosten für Reise und Unterkunft werden übernommen.

Einsendungen bis zum 20. Dezember 2010 per email erbeten an:
reusch@kunst.uni-frankfurt.de

The Problem of Form: The Interplay between Modern Art and the Discipline of Art History and Theory (1890-1960)

Conference, Frankfurt am Main, 25-26 November 2011, organised by the Kunstgeschichtliches Institut of the Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main

Concept: Prof. Hans Aurenhammer and Prof. Regine Prange

Deadline for proposals: 20 December 2010

For far too long, the disregard of the most recent developments in art was typical of the practice of art history and theory as an academic discipline. On the other hand, however, art historians consistently set forth their arguments against the background of modern art. This applies particularly to the "classical" era of the discipline in the late nineteenth and early twentieth centuries in which the experience of modern art played an extremely significant role in shaping the categories adopted by scholars of art history and theory. By consequence, one might even consider whether this discipline can be seen as a modernist-based theory viewing history in the light of the (respective) present. Its models of universal history and the conceptual dichotomies on which it was founded derived, in each instance, from what was happening in contemporary art at the time. Riegl accordingly saw the Impressionism of his day as the fulfilment of the same development from the tactile to the visual which he had traced from Egyptian and ancient Oriental art onwards. Max Dvorak, for his part, in the lectures he gave between 1905 and 1921, reacted to changing artistic approaches by continually revising his definitions of art-historical epochs, a process culminating in the discovery of an "expressionistically" viewed Mannerism.

The title of this conference makes reference to Adolf von Hildebrand's treatise *Das Problem der Form* of 1893. Co-edited by the art theorist Konrad Fiedler, highly regarded by art historians such as Wölfflin and Riegl, and also read by artists, this text by a sculptor illustrates the kind of reciprocal relationship between art theory and contemporary art under discussion here in exemplary manner.

The conference will focus on a critical re-reading of formalist art-historical approaches with regard to their relationship to problems of modern art. This re-reading will encompass not only the "classical" phase around 1900 and later representatives, but also, for instance, issues relating to the transformation of formalism in the years following 1930. Here an attempt at renewal was made through an interdisciplinary approach that embraced, for example, gestalt theory, the study of physiognomy and also psychoanalysis.

Within this context, further questions arise, for example:

- a) How do the various historical approaches to a determination of form based on stylistic criticism, structural analysis or phenomenology relate to present-day concepts of sign, media and system theory?
- b) To what extent does the concept of form, which generally spans more than one genre but which originated within art history, have an influence on new

media such as film and the multiple media of present-day art production?

c) In addition to traditions in German-language art history, formalist positions in Italy, England and France should be examined.

d) The "retrospective thinking" approach used in art historiography is an example of the productiveness of "anachronism" (Georges Didi-Huberman). It is important to consider the possibilities, but also the limitations, of the practice of drawing anachronistic connections (as a corrective of historicism) with the present.

For a more detailed description of the concept, please consult this address:

<http://www.kunst.uni-frankfurt.de/aktuelles/problemderform.htm>

Abstracts of no more than one page, for 30 minutes presentations, a short Curriculum Vitae as well as a summary of the research project should be submitted to the following address by 20 December 2010:

reusch@kunst.uni-frankfurt.de

Costs for travel and accommodation will be covered by the organisers.

Quellennachweis:

CFP: Das Problem der Form (Frankfurt/Main, 25-27 Nov 11). In: ArtHist.net, 22.10.2010. Letzter Zugriff 17.07.2025. <<https://arthist.net/archive/33035>>.