

## Kuenstlerische Theoriebildung (Frankfurt/Main, 19-21 Nov 10)

Magdalena Nieslony

[English version below, please scroll down]

CFP: Künstlerische Theoriebildung und Praxis in der Moderne /  
Artistic Practice and Theory in Modern Art

Kunstgeschichtliches Institut der Johann Wolfgang Goethe-Universität,  
Frankfurt/Main

19.-21. November 2010

Deadline: 7. April 2010

Schon Theo van Doesburg fand sich mit der Kritik konfrontiert, zeitgenössische Künstler seien zu sehr Theoretiker und ihre Werke entstünden aus a priori angenommenen Theorien. In seinen Grundbegriffen der Neuen Gestaltenden Kunst (1924) antwortet er darauf: "In Wirklichkeit ist genau das Gegenteil der Fall. Die Theorie entstand als notwendige Folge der schaffenden Tätigkeit. Die Künstler schreiben nicht über die Kunst, sondern aus der Kunst heraus." Van Doesburgs Stellungnahme dient nicht nur zur Rechtfertigung der eigenen theoretischen Arbeit, die der Künstler mit den Grundbegriffen erstmals in einer Publikation fixiert. Sie zeigt zugleich, dass das Verhältnis zwischen künstlerischer Theoriebildung und Praxis in der Moderne schon damals Anlass zur Diskussion gab.

Im Oeuvre moderner und zeitgenössischer Künstlerinnen und Künstler steht die verbale Selbstreflexion oft gleichberechtigt neben der visuellen Produktion. Die Gründe für diese Parallelität sind vielfältig: sei es der Versuch, Interpretations- oder Rezeptionsmodelle für das eigene Werk einzuführen, die bestehende Kunstgeschichtsschreibung zu "korrigieren", eine neuartige Arbeitsweise zu legitimieren oder autobiographisch zu wirken. Das ihnen gemeinsame Ziel, die Etablierung der Deutungshoheit durch den Künstler selbst, liegt aber auf der Hand. Die radikale Selbstbefreiung der modernen Kunst aus den ikonographischen Konventionen und die damit einhergehende Öffnung für eine Vielfalt von Deutungen führt seitens der Künstler somit oft zum Versuch einer Re-Semantisierung, der von der Kunsthistorik nicht ignoriert werden sollte. In der Auseinandersetzung mit den Künstlerästhetiken bewegt sich die Forschung in einem Kontinuum, das von der direkten Übernahme der

Selbstdeutung als gültige Interpretationshilfe und der vollständigen Trennung von Werk und Schrift als zwei voneinander unabhängigen, ja einander möglicherweise diametral gegenüber stehenden Phänomene reicht.

Die Konferenz "Künstlerische Theoriebildung und Praxis in der Moderne" zielt auf die Frage, wie Künstlerästhetiken im Rahmen des Oeuvres fungieren. Welche Bindungen haben sie an das Werk? Sind sie konstitutiver Teil seiner ästhetischen Einheit oder schaffen sie vielmehr eine arbiträre Bedeutungsstruktur, die an das Werk nachträglich herangetragen wird und den Blick darauf eher verstellt als erhellt? Wo erzählt der Künstler seine Geschichte: im Werk, in der begleitenden Schrift, in ihrer Verbindung oder in ihrer Differenz?

Die dreitägige Konferenz ist als eine Plattform gedacht, auf der unterschiedliche methodische Herangehensweisen an diese Fragen exemplarisch vorgestellt und diskutiert werden können. Es werden Themenvorschläge gesucht, die sich zum einen auf theoretischer Ebene mit der Frage nach Verbindungen und Brüchen zwischen Werk und Künstlerästhetik auseinandersetzen und die zum anderen verschiedene Modi des Umgangs mit diesen beiden Phänomenen an exemplarischen Fällen diskutieren. Bei einem relativ offenen geographischen und zeitlichen Rahmen konzentriert sich die Konferenz auf die systematische Problemstellung.

Die folgenden Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler haben ihre Teilnahme bereits zugesagt: Prof. Julia Gelshorn (Staatliche Hochschule für Gestaltung, Karlsruhe), Prof. David Joselit (Yale University, New Haven, U.S.A.), Prof. Branden W. Joseph (Columbia University, New York, U.S.A.), Dr. Sabine Kampmann (Hochschule für Bildende Künste, Braunschweig), Dr. David Little (Minneapolis Institute of Arts, Minnesota, U.S.A.), Prof. Regine Prange (Johann Wolfgang Goethe-Universität, Frankfurt/Main), Prof. Peter J. Schneemann (Universität Bern, Schweiz), Prof. Kristine Stiles (Duke University, Durham, U.S.A.), Dr. Dieter Schwarz (Kunstmuseum Winterthur, Schweiz), Prof. Felix Thürlemann (Universität Konstanz), Dr. Juliane Rebentisch (Johann Wolfgang Goethe-Universität, Frankfurt/Main), Prof. Gregor Wedekind (Johannes Gutenberg-Universität, Mainz, Germany).

Da sich die Rednergruppe sowohl aus etablierten Wissenschaftlern als auch aus Nachwuchsforschern zusammensetzen soll, werden insbesondere die jüngeren Kolleginnen und Kollegen zu einer Bewerbung aufgefordert.

Die Konferenz wird zweisprachig auf Deutsch und Englisch abgehalten.

Einsendeschluss für das Abstract (ca. 300 Wörter) für einen 20-25 minütigen Vortrag sowie einen kurzen Lebenslauf ist der 7. April, 2010. (per email an: [nieslony@kunst.uni-frankfurt.de](mailto:nieslony@kunst.uni-frankfurt.de); auf dem Postweg an: Eva

Ehninger/Magdalena Nieslony, Kunstgeschichtliches Institut, Johann Wolfgang Goethe- Universität, Frankfurt/Main, Senckenberganlage 31, D-60325 Frankfurt/Main). Ausgewählte Kandidatinnen und Kandidaten werden am 1. Mai 2010 informiert.

Organisation: Eva Ehninger, M.A. / Magdalena Nieslony, M.A.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte per email an:

nieslony@kunst.uni-frankfurt.de  
e.ehninger@gmail.com

CFP: Künstlerische Theoriebildung und Praxis in der Moderne /  
Artistic Practice and Theory in Modern Art

Kunstgeschichtliches Institut der Johann Wolfgang Goethe-University,

Frankfurt/Main, Germany

November 19-21, 2010

Deadline: April 7, 2010

When confronted with the critique that contemporary artists were too theoretically inclined and their artworks mere by-products of underlying theoretical concepts, Theo van Doesburg responded to this accusation in his Principles of Neo-Plastic Art (1924): "In fact, precisely the opposite is the case. The theory came into being as the necessary consequence of creative activity. Artists do not write about art, they write from within art." Van Doesburg's statement serves not only as a justification of his own theory, which he formulated for the first time in his Principles. It also proves that the relationship between artistic practice and theory was as open to discussion in the early 20th century as it is today.

Within the oeuvres of a majority of modern and contemporary artists, verbal self-reflexion takes an equal position alongside their visual production. Various reasons may be found for this parallel: the artists want to establish the mechanisms of interpretation, assign specific functions to their artworks, or they attempt to intervene in art historical writing to legitimize a new form of art. All of these efforts have the concerted aim of establishing and protecting the artist's interpretive authority. The radical liberation of modern art from previous iconographic conventions results in a simultaneous growth of interpretive possibilities. In order to counter this profusion of interpretations, the artists themselves establish a recognizable semantic framework for approaching their radically new aesthetics.

Art historical scholarship has tended to adopt divergent methodological approaches toward this increase of artists' theories: either the artists' self-interpretation is directly appropriated as a significant

interpretive tool, or artwork and artist's comment are regarded as completely separate sources. In this context, the conference "Artistic Practice and Theory in Modern Art" confronts the question as to how the artist's theory frames a 20th century oeuvre. How is the artist's commentary connected to the artwork? Is it a constitutive part of the work's aesthetic identity, or does it establish an independent narrative in which the artwork may subsequently be integrated? Where does the artist tell his story: in the work of art, the accompanying commentary, or in the interplay between these two sources?

This 3-day conference aims to create a platform for the discussion of diverse approaches to answering these questions. We are seeking contributions, which, on the basis of case studies, critically assess different modes of examining and relating the two sources of artistic practice and theory. Since the question of methodology is at the basis of this conference, the underlying concept of "modern art" is not strictly defined either geographically or chronologically.

These leading international scholars have already accepted our invitation to participate. Prof. Julia Gelshorn (Staatliche Hochschule für Gestaltung, Karlsruhe, Germany), Prof. David Joselit (Yale University, New Haven, U.S.A.), Prof. Branden W. Joseph (Columbia University, New York, U.S.A.), Dr. Sabine Kampmann (Hochschule fuer Bildende Kuenste, Braunschweig, Germany), Dr. David Little (Minneapolis Institute of Arts, Minnesota, U.S.A.), Prof. Regine Prange (Goethe-University, Frankfurt, Germany), Prof. Peter J. Schneemann (University of Bern, Switzerland), Prof. Kristine Stiles (Duke University, Durham, U.S.A.), Dr. Dieter Schwarz (Museum of Art, Winterthur, Switzerland), Prof. Felix Thürlemann (University of Konstanz, Germany), Dr. Juliane Rebentisch (Goethe-University, Frankfurt, Germany), Prof. Gregor Wedekind (Johannes Gutenberg-University, Mainz, Germany).

Since the panel will be made up of established scholars as well as young academics, this Call for Papers addresses specifically colleagues on the doctorate and postdoctorate level.

The conference will be held in English and German.

Abstracts of approximately 300 words for papers not to exceed 20-25 minutes in length should be received along with a short CV by April 7, 2010 for consideration. (via email: [nieslony@kunst.uni-frankfurt.de](mailto:nieslony@kunst.uni-frankfurt.de); by mail: Eva Ehninger/Magdalena Nieslony, Kunstgeschichtliches Institut, Johann Wolfgang Goethe- Universität, Frankfurt/Main, Senckenberganlage 31, 60325 Frankfurt/Main, Germany). Selected speakers will be notified by May 1, 2010.

Conference organized by Eva Ehninger, M.A. / Magdalena Nieslony, M.A.

For further inquiries please contact Magdalena Nieslony at:

nieslony@kunst.uni-frankfurt.de

or Eva Ehninger at: e.ehninger@gmail.com.

Quellennachweis:

CFP: Kuenstlerische Theoriebildung (Frankfurt/Main, 19-21 Nov 10). In: ArtHist.net, 13.02.2010. Letzter

Zugriff 30.01.2026. <<https://arthist.net/archive/32329>>.