

Open Peer Reviewed Journal, 1. Halbjahr 09

1. Halbjahr 2009

Online-Zeitschrift

KUNSTGESCHICHTE. OPEN PEER REVIEWED JOURNAL

www.kunstgeschichte-ejournal.net

DAS KONZEPT: Transparente Begutachtung und zeitnahe Interaktion

Unter dem Stichwort "Demokratisierung der wissenschaftlichen Kommunikation" ging im Januar 2009 die internationale und epochenübergreifende Fachzeitschrift Kunstgeschichte. Open Peer Reviewed Journal online.

Beiträge, die hier veröffentlicht werden, stehen sechs Monate lang einem öffentlichen und namentlich gekennzeichneten Diskussionsprozess zur Verfügung. Erst dann werden sie, nach Wunsch der Autorinnen und Autoren unter Einbeziehung der Kommentare, endgültig publiziert.

Der Newsletter im vierteljährlichen Rhythmus informiert Sie über die zuletzt eingestellten "Texte zur Diskussion" und Kommentare.

Wir freuen uns auf Ihren Beitrag!

THE IDEA: Transparent reviewing and prompt interaction

Following the motto of "democratization of scientific communication", this international and cross-epochal scholarly journal for art history was launched in January 2009.

Papers submitted to the e-journal are first put up as 'Discussion Papers' for public peer assessment over a period of six months. After this stage, the authors have the option of revising their work according to the public comments. Only then will the definitive papers be published as 'Journal Articles'. By proceeding thus we capitalize on the specific possibilities of the internet: It allows scholars to interact immediately, and to contribute comments, criticism, and additional information online to the papers published in Kunstgeschichte. Open Peer Reviewed Journal.

A quarterly newsletter will keep you informed about the latest discussion papers and comments.

We look forward to your contribution!

INHALT JANUAR - JUNI 2009 / CONTENT JANUARY - JUNE 2009

NEUE FORSCHUNGEN / NEW RESEARCH

Almuth Klein

Überlegungen zur so genannten 'karolingischen Krypta' von Sant'Antimo.
Eine Rekonstruktion

Volker Herzner

»How much Brunelleschi?«. Matthew Cohen und sein Phantom-Architekt
von San Lorenzo in Florenz

Gerald Grimm

Überlegungen zu Pieter Bruegels d. Ä. »Schiffe in ruhiger See«
(kommentiert von Christian Vöhringer)

Anastasia Dittmann

»Imitation is the means, not the end, of art« - Peter Paul Rubens und
Sir Joshua Reynolds über die Grammatik antiker Skulptur

Annika Höppner

Zur Visualisierung sozialen Aufstiegs: Innenausstattungen des
venezianischen 'neuen Adels' zwischen kollektiven Mustern und
Standesanpassung?

Matthias Krüger

Ernest Meissonier und der Blick durch die Lupe - Fern- und Nahsicht im
französischen Salon
(kommentiert von Rachel Esner)

Hubertus Kohle

Arnold Böcklins Halluzinationen. Malerei im Zeitalter der Psychologie

Martina Sauer

Wahrnehmen von Sinn vor jeder sprachlichen oder gedanklichen Fassung?
Frage an Ernst Cassirer

Stefan Römer

Rethinking the Index. Einige Bemerkungen zur Rezeption von Ed Ruschas
Fotoarbeiten in Relation zum fotografischen Index-Begriff

Annette Tietenberg

Die Substitute des Subjekts. Paul Theks The Tomb, gesehen als
modellhafte Reflexion von Autorschaft

Marion Bornscheuer

Reiner Ruthenbecks Asche- und Papierhaufen

Taisuke Edamura

Idiomatic Différance: Reflections on Intranslatability in the Works of
Gerhard Richter

Michael Kröger

Nicht-wirklich. Wo sind wir, wenn wir im Museum sind?

WIEDER GELESEN / RECONSIDERED

Heinrich Wölfflin

Prolegomena zu einer Psychologie der Architektur
(kommentiert von Regine Heß)

THESEN UND STANDPUNKTE / THESES AND VIEWPOINTS

Astrit Schmidt-Burkhardt

Für eine historische Bildwissenschaft! Anmerkungen zum XXX. Deutschen
Kunsthistorikertag in Marburg

Felix Thürlemann

Die Kennerschaft zelebriert ihre Krise. Beobachtungen und Überlegungen
zur Ausstellung »Der Meister von Flémalle und Rogier van der Weyden«
(kommentiert von Eberhard König)

FORUM »WISSENSCHAFTSGESCHICHTE DER KUNSTGESCHICHTE« / FORUM »HISTORIOGRAPHY OF ART HISTORY«

Über 20 Statements und Kommentare zum Diskussionsforum im Rahmen des 30.
Deutschen Kunsthistorikertages, Marburg, 25.-29. März 2009,
u.a. von Andreas Beyer, Gabriele Bickendorf, Daniela Bohde, Matthias
Bruhn, Heinrich Dilly, Johannes Grave, Lydia Haustein, Thomas Hensel,
Henrik Karge, Charlotte Klonk, Hubert Locher, Klaus Niehr, Dorothea
Peters, Ulrich Pfisterer, Regine Prange, Johannes Rößler, Charlotte
Schoell-Glass, Gabriele Werner.

On the occasion of the 30th Deutscher Kunsthistorikertag in Marburg in
spring 2009, a discussion panel on the »Historiography of Art History«
took place on March 27th. Over 20 panelists and commentators shared
their position with the scholarly community by publicizing their
statements in Kunstgeschichte. Open Peer Reviewed Journal.

HERAUSGEBER / EDITORIAL BOARD

Prof. Dr. Nils Büttner, Staatliche Akademie der Bildenden Künste
Stuttgart

Prof. Dr. Hubertus Kohle, Ludwig-Maximilians-Universität München

Prof. Dr. Hubert Locher, Philipps-Universität Marburg

Prof. Dr. Tanja Michalsky, Universität der Künste Berlin

Prof. Dr. Christoph Wagner, Universität Regensburg

REDAKTION / EDITORIAL OFFICE

Dr. Andrea Lermer

Institut für Kunstgeschichte

Ludwig-Maximilians-Universität München

Zentnerstraße 31

D-80798 München

(0049) 089 2180 3243

redaktion@kunstgeschichte.uni-muenchen.de

KUNSTGESCHICHTE. Open Peer Reviewed Journal

wird gefördert durch LMUexcellent / has been made possible by the

generous support of LMUexcellent

Quellennachweis:

TOC: Open Peer Reviewed Journal, 1. Halbjahr 09. In: ArtHist.net, 28.08.2009. Letzter Zugriff 07.04.2026.

<<https://arthist.net/archive/31750>>.