

debat sur la periodisation (Paris, 26 Jan 09)

Débat

organisé par PERSPECTIVE, la revue de l'INHA

La périodisation en histoire de l'art

Avec Andreas Beyer, Francis Croissant, Sophie Krebs,
Elisabeth Taburet-Delahaye et Henri Zerner

le lundi 26 janvier 2009

à 17 h 30

salle Giorgio Vasari – Institut national d'histoire de l'art

À côté de la notion d'auteur, avec les dénominations de style et de géographie, la périodisation est une des catégories fondamentales de l'histoire de l'art. Elle est généralement un outil externe, permettant d'articuler la création artistique avec des phénomènes qui lui sont contemporains, sociaux, mais le plus souvent politiques ou culturels. À ce titre, elle entre souvent en concurrence (ou en complémentarité) avec les catégories stylistiques et géographiques. Elle peut être aussi un outil interne, pour décrire un processus évolutif à l'échelle d'un individu ou d'un courant – origine, apogée, déclin –, ou marquer des années de seuil.

Mais d'outil descriptif, la périodisation est souvent devenue un modèle structurant du discours et véhicule une conception de l'histoire de l'art contre (ou à côté) d'autres approches possibles (plastique, esthétique, phénoménologique, anthropologique...).

Moyen de classement, schéma pour ordonner le discours, la périodisation, à la différence de la plus neutre chronologie, est un processus agissant en histoire de l'art liée à l'idée d'évolution. À ce titre, elle a été

remise en cause par les révolutions épistémologiques du XXe siècle, par la prise en compte de nouvelles disciplines, de nouveaux territoires et objets, ou encore par les conditions et développements actuels de la création, dans un temps qui échappe à l'histoire. Mais elle permet aussi de souligner le lien intellectuel entre la démarche historique et la réflexion en histoire de l'art, que menacent certains projets actuels relatifs à l'enseignement d'histoire des arts dans les collèges et lycées.

Le numéro 2008-4 de Perspective, consacré à la périodisation, voudrait

faire le point sur les différents enjeux explicites et implicites de cette catégorie, depuis les débuts de l'histoire de l'art jusqu'aux écritures actuelles de celle-ci.

Ce débat souhaiterait confronter le rôle, les enjeux intellectuels et les pratiques publiques de trois schèmes de périodisation – le siècle, l'année tournant, le cycle (naissance, apogée, déclin) – à travers plusieurs approches ou domaines de l'histoire de l'art, par une discussion entre cinq chercheurs spécialistes de périodes distinctes et amenés à pratiquer divers types d'histoire de l'art.

Andreas Beyer, directeur du Centre allemand d'histoire de l'art, Paris

Francis Croissant, professeur émérite, Université Paris I–Panthéon-Sorbonne

Sophie Krebs, conservateur en chef, Musée d'art moderne de la ville de Paris

Elisabeth Taburet-Delahaye, conservateur général, directrice du Musée national du Moyen Âge, Paris

Henri Zerner, professeur à la Harvard University

Ce débat fera l'objet d'une publication dans le numéro 2008-4 de Perspective consacré à la périodisation.

Institut national d'histoire de l'art
Contact : revue-perspective@inha.fr
2 rue Vivienne ou 6 rue des Petits-Champs
75002 Paris
Accès libre dans la limite des places disponibles

Quellenachweis:

ANN: debat sur la periodisation (Paris, 26 Jan 09). In: ArtHist.net, 22.01.2009. Letzter Zugriff 19.01.2026.

<<https://arthist.net/archive/31191>>.