

## Erben als Kulturtechnik (Berlin/Weimar, 19–20 Nov 20)

TU Berlin/Bauhaus-Universität Weimar, 19.–20.11.2020

Eingabeschluss : 31.07.2020

Juliane Richter

Call for Papers für die Sektion am 20.11.2020:

Sektion »ERBEN ALS KULTURTECHNIK« der 4. Jahrestagung des Graduiertenkollegs »Identität und Erbe«

(Der Tagungsort wird noch bekannt gegeben (Berlin oder Weimar).

Im Falle von Pandemie-Beschränkungen wird die Veranstaltung online stattfinden.)

Auf dem Feld potenziell vererbbarer Artefakte agieren verschiedene Akteur\_innen, die sich mit der Bestimmung und dem Erhalt von Kulturerbe befassen. Sie sind beteiligt an der Bildung, Tradierung und Veränderung historischer Narrative, die eine zentrale Rolle bei der Konstruktion sozialer Identitäten und kollektiver Erinnerungen spielen. In den hier aktiven, gesellschaftlichen Sphären – seien es politische, institutionelle wie „die Wissenschaft“ oder Expert\_innen-Gruppen wie Architekt\_innen und Denkmalpfleger\_innen – bestehen unterschiedliche Normen, Gewohnheiten, Standards und Beziehungen, die den Umgang mit den Artefakten regeln und das komplexe Feld des Kulturerbes formen. Diese Akteur\_innen ringen um die Selektion, Definition, (kritische) Theoretisierung und Verwaltung dessen, was als Kulturerbe benannt wird. Es ist ein Aushandlungsprozess, der zeigt: Kulturerbe wird „gemacht“ (heritage production).

Inwiefern kann diese „Erbeproduktion“ als Kulturtechnik verstanden und konzeptualisiert werden? Aus dem Agrarischen kommend, bezeichnete der Ausdruck „Kulturtechniken“ Verfahren der Urbarmachung von Land, das damit zu Kulturland wurde. Neben grundlegenden Fertigkeiten wie Lesen, Schreiben und Rechnen werden heute auch Ordnungs- und Repräsentationssysteme, operative Techniken, topographische, architektonische und mediale Dispositive des Politischen, habitualisierte Fähigkeiten sowie Körpertechniken wie Gesten oder Riten als Kulturtechniken begriffen (Bernhard Siegert). Zunächst intuitiv angewendet, werden Kulturtechniken durch soziale Interaktion schließlich weitergegeben und konzeptualisiert. Abhängig von den beteiligten Gruppen und je nach zu vererbendem Gut variieren die einzelnen Kulturtechniken und Praktiken des Erbens und Vererbens, die als Übertragen, Erwerben, als (genealogisches) Nachfolgen und Tradieren, als Zitieren oder Adaptieren verstanden werden können. Auch subversives, gouvernementales oder gewaltsames Aneignen können als Verfahren einer Kulturtechnik des „Erbens“ betrachtet werden. Nicht zuletzt ist „Kulturerbe“ mit seiner legitimierenden Kraft ein umkämpftes Konzept, in dem sich Machtverhältnisse und Konflikte ausdrücken.

Die Tagung „Praktiken des Erbens“ des DFG-Graduiertenkollegs „Identität und Erbe“ widmet sich

in einer Sektion dem „Erben als Kulturtechnik“. Im Open Call für diese Sektion möchten wir daher fragen, unter welchen Voraussetzungen Kulturerbe „produziert“ wird und welche Praktiken des Erbens sich als kulturelle Techniken der Bezugnahme auf Überkommenes unterscheiden lassen. Gesucht werden Beiträge – vorrangig, aber nicht ausschließlich – aus den Bereichen der Architekturgeschichte/-theorie, Kunst- und Kulturgeschichte, Soziologie, postkoloniale Theorie, Denkmalpflege(-theorie) sowie aus der anwendungsbezogenen Praxis der zuvor genannten Felder. Für die Sektion rufen wir zur Einreichung von Papers zu folgenden Themenfeldern auf:

### 1. Auswählen und Bestimmen

Bei der Selektion zu vererbender materieller und immaterieller Güter findet eine Vermittlung zwischen Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft statt. Wie können hier angewandte Techniken der Inwertsetzung bestimmter Güter konzeptualisiert werden?

Vererbende (Erblasser), Ver- und Geerbtes (Erbmasse) und Erbende (Erben) stehen in einem reziproken Verhältnis: Im Auswählen konstituieren sich die Erbenden als solche und das ausgewählte Erbe wirkt zurück auf ihr Selbstverständnis. Welche Erbe-Praktiken und -Prozesse tragen auf welche Weise zur Identitätskonstruktion der am Erben beteiligten Akteur\_innen bei?

### 2. Aneignen und Adaptieren

Das Erben und Vererben von Kulturgütern umfasst verschiedene Techniken der Aneignung, wie etwa das Konservieren, das Archivieren, Zitieren, Translozieren, Neukontextualisieren, Auslöschen und Überschreiben. Sie alle gehen einher mit einer Adaption des Kulturerbes. Dabei ist zu fragen, wie Übertragungen im Kontext von Kulturerbe gesteuert werden, wie sie auf die Artefakte zurückwirken und inwiefern Kulturerbe verändert (entwickelt, erfunden, beseitigt) werden kann.

Nicht selten verläuft die Aneignung von Kulturerbe unter Zwang, etwa durch Erbeutung und Enteignung, im Zuge von Kriegen, Regimewechseln und Grenzverschiebungen. Es finden aber auch eher implizite gewaltsame Formen der Inanspruchnahme und Zuweisung sowie Akte der „kulturellen Aneignung“ statt. Wir fragen, ob und wie ein und dasselbe Kulturerbe durch unterschiedliche Gruppen angeeignet werden kann.

### 3. Beherrschen und Infragestellen

Übertragungsprozesse sind konflikthaft und oftmals begleitet von Spannungen, Widersprüchen sowie hegemonialen Bestrebungen, wobei auch das institutionell und professionell „beglaubigte“ Beherrschen von Kulturtechniken ein Instrument darstellt. Macht, Gouvernementalität und Konflikt lassen sich als Rahmenbedingungen des Erbens als Kulturtechnik untersuchen, indem danach gefragt wird, wie Deutungsmacht legitimiert und wie ein Kanon oder eine Genealogie bestimmt werden.

Durch welche sedimentierenden Erbe-Techniken kann Macht gebildet und stabilisiert werden, wie werden diese Verfahren infrage gestellt und können Möglichkeiten einer Enthierarchisierung oder einer hierarchiearmen Aushandlung geschaffen werden?

---

Wir suchen Beiträge, die sich mit den dargelegten Fragen und Thesen kritisch auseinandersetzen. Wir streben einen aktiven Austausch unter den Teilnehmenden an und freuen uns über Einreichun-

gen aus unterschiedlichen Forschungszugängen.

Beiträge sollen eine Redezeit von 20 Minuten nicht überschreiten. Abstracts (300 Wörter) und CV werden bis zum 31.07.2020 per Email erbeten an Simone Bogner, cfp[at]identitaet-und-erbe.org. Über die Aufnahme in das Programm werden die Referent\_innen Ende August informiert.

Es ist geplant, die Beiträge (Peer-Review) in der Schriftenreihe des Graduiertenkollegs zu veröffentlichen. Die eingereichten Vorschläge dürfen daher noch nicht anderweitig veröffentlicht worden sein und müssen einen originellen Beitrag zum Thema des Calls aufzeigen.

Deadline für die Abgabe der Papers oder Vortragsmanuskripte ist der 12. November 2020.

Die Konferenzsprachen sind Deutsch und Englisch. Reisekostenzuschüsse können begrenzt gewährt werden.

Den CfP als PDF auf deutsch und englisch sowie weitere Informationen finden Sie unter  
<https://www.identitaet-und-erbe.org/?p=2381>

#### Programm

Am 19. November sprechen eingeladene internationale Gäste zu den thematischen Feldern (A) Erbe als Metapher – Metaphern des Erbens, (B) Erben als soziale Praxis und (C) Stadt erben: Materialisierungen und Diskursivierungen.

Am 20. November findet die von den Kollegiat\_innen des Kollegs konzipierte Sektion (D) Erben als Kulturtechnik statt.

#### Kontakt

[cfp@identitaet-und-erbe.org](mailto:cfp@identitaet-und-erbe.org)

Quellennachweis:

CFP: Erben als Kulturtechnik (Berlin/Weimar, 19-20 Nov 20). In: ArtHist.net, 11.07.2020. Letzter Zugriff 17.01.2026. <<https://arthist.net/archive/23405>>.