

Women artists as teachers in the 20th century (Paris, 3-4 Dec 20)

Paris, École nationale des chartes, 03.-04.12.2020
Eingabeschluss : 20.09.2020

Déborah Laks, Institut National d'Histoire de l'Art

[French Version below]

Transmission and Gender: Women artists as teachers in the 20th century

Throughout the twentieth century, European schools of art and design have been subject to successive waves of criticism, reform and reinvention. The traditional system based on patterns of validation and career networks, as well as on a strict value scale, was rendered more or less obsolete by the artistic and social revolutions of the first avant-gardes. Having lost one of its key raisons d'être, traditional art education has since been constantly re-evaluated. Ongoing attempts have been made to make teaching more relevant, in particular through an increasing openness to the contemporary. The methods, techniques and even attitudes passed on in the schools have been constantly adapted and updated, far from the putative 'objectivity' that had been long been promoted in the Academies. Numerous models have been constructed and tested in Europe and around the world, such as those of the Bauhaus, Black Mountain College, CalArts, the Ulm School, the Freie Internationale Universität, the Banff Centre for Arts and Creativity, and La Cambre, or more recently Le Fresnoy, along with those of various independent and ephemeral summer schools. With this turn towards the contemporary, art education has become more complex across the board. The circulation of students, artists and more generally of forms and ideas has contributed, above and beyond different national contexts, to a global transformation of artistic education.

One aspect of this broad renewal of artistic education has been the gradual accession of women artists to teaching positions. While some women artists are well known for their role as educators, such as Anni Albers, Marianne Brandt, Lygia Clark, Doris Stauffer, Gina Pane, for others – Maria Lassnig, Léa Lublin, Annette Messager – teaching remains a neglected aspect of their wider practice. The careers of these artists can reveal a good deal not only about the underlying hierarchical structures of art institutions, but also the ways in which these institutions were progressively transformed over the course of the 20th century. On a more theoretical level, the arrival of women teachers in art schools has also thrown into sharp relief the relative absence of accounts of the role of gender in teaching patterns, practical methods and perhaps even in the content of the knowledge imparted. We propose therefore to think of art education in the 20th century through the prism of gender in order to understand how art and design schools may have functioned as privileged sites in the struggle for visibility of women artists throughout this period.

The structural difficulties faced by women artists are well known. Recent research has pointed to

their marginalization, their lack of institutional representation and market support, the determining role of their entourage and their links to male artists, and their confinement to technical roles as being some of the major mechanisms at play in the lack of or delay in the recognition of women artists. Yet little is known about their role in art and design schools. While the field is slowly but surely becoming more feminine, can schools be considered as another aspect of the same art institution, one more open to women and perhaps even able to afford them a greater degree of visibility?

Teachers hold an important place in the art world: they lead generations of young artists, and their own production benefits from the emulation of the group, thus insuring a long-term visibility for their work different to that afforded by, for example, the market. Yet is this general observation equally relevant for women artists? What place is reserved for them in art schools? Is the social recognition associated with teaching functions the same for female artists as it is for male artists? How can this question be broached beyond a simple gender binary? Questions surrounding the choice, accessibility and valorisation of teaching as a career merit further discussion. Unpaid work and general job insecurity, phenomena that disproportionately affect women, might be reconsidered as places from which women have been able to exert an influence from a disadvantaged position – an influence which, although discreet and outside of institutional hierarchies, has been no less real.

Taking into account artist educators' teaching methods and content also makes it possible to reveal how gender expectations are circumvented or perpetuated in the process of transmission from one generation to the next. The mechanisms of care, self-sacrifice and attention to others often associated with teaching also resonate with clichés of the feminine. How have women artists overcome or indeed embraced these notions in their practice? The presence of women artists as teachers in schools modifies a certain number of dynamics of power, hierarchy and projection, and in doing so renews and shifts some of the informal frameworks of art education.

Existing historiography on art education in the 20th century pays little attention to the special case of women artists. It mainly concentrates on a few institutions – the Bauhaus, first and foremost among them – which asserted themselves as sites of the avant-garde. This emphasis has led to the neglect of the majority of art schools, the rhythm of their evolution, and the local struggles that played out there. More generally, the content of the courses, the dynamics of transmission and the functioning of various groups within the schools also remain largely unknown. A lack of sources is one of the major obstacles to research into teaching methods and into the feminization of groups and the way in which this modifies the patterns of power, projection, imagination and narratives used in teaching.

Situated, at least theoretically, outside of the art market, schools are laboratories where personalities as well as practices are affirmed and reshaped. The time spent in these workshops remains a particularly important moment for young artists and teachers alike: experimentation, freedom and the student community contribute to creating an environment where ideas, forms and biases are constantly questioned and discussed. It is with this in mind that we propose to study art schools as a site in which the gender dynamics of the art world are crystalized, challenged and altered.

With no geographical restrictions and covering the entire 20th century, this conference aims to think dynamically about the relationship between women artists and art schools. The aim is not only to highlight individual trajectories, but also to question on a more general level the struggles

that have taken place in schools and the shifts that the teaching practice of women artists reveal, prepare or effect in the field of contemporary creation.

The conference, under the direction of Déborah Laks, is carried out in partnership with the HPCA research programme of the École Nationale des Chartes and AWARE: Archives of Women Artists, Research and Exhibitions. It will take place on December 3th and 4th 2020, at the École des Chartes in Paris.

30 minutes papers may be presented in French and/or English; they will be recorded and a selection may be published in 2021.

Proposals of a maximum of 3000 characters (500 words), accompanied by a brief CV and a list of publications, should be sent to Déborah Laks (colloque.artistes.enseignantes@gmail.com) before September 20th 2020, and will be evaluated by the scientific committee of the colloquium.

Comité d'organisation

Déborah Laks, CNRS, LIR3S, UMR 7366

Stéphanie Louis, École Nationale des Chartes

Matylda Taszycka, AWARE: Archives of Women Artists, Research and Exhibitions

Comité scientifique

Lucile Encrevé, École Nationale Supérieure des Arts Décoratifs Déborah Laks, CNRS, LIR3S, UMR7366

Charlotte Foucher-Zarmanian, CNRS, LEGS - UMR8238 Camille Paulhan, École Supérieure d'Art Pays Basque

Elvan Zabunyan, Université Rennes 2

[French version]

Artistes-enseignantes au XXe siècle : la transmission au prisme du genre

Tout au long du XXe siècle, les écoles d'art et de design européennes font l'objet de critiques, de réformes et de réinventions successives. Les réseaux de validation, les carrières, ainsi que les échelles de valeur sur lesquels elles reposent sont en partie rendus obsolètes à la suite des premières avant-gardes. Perdant là une de ses raisons d'être, l'enseignement artistique traditionnel se voit dès lors constamment réévalué. Les méthodes, les techniques et les attitudes qu'elles transmettent sont ainsi régulièrement modifiées : on cherche à rendre l'enseignement plus pertinent, notamment en l'ouvrant davantage au contemporain. De multiples modèles sont ainsi testés en Europe et dans le monde : le Bauhaus, le Black Mountain College, CalArts, l'Ecole d'Ulm, la Freie Internationale Universität, le Banff Centre for Arts and Creativity, La Cambre ou plus récemment Le Fresnoy, ainsi que de nombreuses écoles d'été indépendantes et éphémères. Partout le paysage se complexifie : la circulation des étudiant.e.s, des artistes et plus généralement des formes et des idées contribue, malgré des contextes nationaux différents, à une mutation globale de l'enseignement artistique. C'est dans ce contexte général de renouvellement qu'intervient l'accès progressive d'artistes femmes à des postes d'enseignement. Certaines ont été durablement associées à cette pratique, c'est le cas d'Anni

Albers, Marianne Brandt, Lygia Clark, Doris Stauffer, Gina Pane, tandis que pour d'autres, cette activité demeure un pan peu connu de leur carrière, comme pour Maria Lassnig, Léa Lublin, Annette Messager par exemple. Parmi beaucoup d'autres, ces parcours particuliers donnent à penser non seulement les structures hiérarchiques sous-jacentes des différentes institutions de l'art mais aussi les voies de leur progressif renouvellement au cours du XXe siècle. A un niveau plus théorique, ce sont aussi les méthodes et peut-être les contenus eux-mêmes de la transmission pédagogique dont les impensés sont éclairés par l'arrivée des femmes dans les écoles d'art. À l'occasion de ce colloque, nous proposons donc de penser l'enseignement artistique au XXe siècle au prisme du genre afin de comprendre comment les écoles d'art et de design ont pu devenir les sites privilégiés de la lutte pour la visibilité que mènent alors ces artistes.

Les difficultés structurelles auxquelles se heurtent les artistes femmes sont connues. La recherche récente a notamment étudié leur manque de représentation institutionnelle et de soutien par le marché, l'importance de leur entourage et de leur lien à des artistes hommes, leur marginalisation, leur cantonnement à des rôles techniques comme autant de mécanismes entrant en jeu dans leur absence ou retard de reconnaissance. Leur rôle dans les écoles d'art et de design est quant à lui peu connu. Tandis que le champ se féminise, lentement mais sûrement, l'école peut-elle être considérée comme un autre aspect de l'institution, plus à même de les accueillir, si ce n'est de leur donner une visibilité ?

Alors que l'importance des professeurs semble majeure, qu'ils marquent par leur enseignement des générations de jeunes artistes, et bénéficient pour leur propre production de l'émulation du groupe, quelle place est réservée aux artistes femmes dans les écoles d'art ? La reconnaissance sociale qui est associée à ces fonctions est-elle la même pour les artistes femmes que pour les artistes hommes, et comment la penser aussi en dehors de cette binarité du genre ? Les questions du choix, de l'accessibilité et de la valorisation de cette carrière doivent être soulevées. Le bénévolat et la précarité, largement féminins, sont ainsi à repenser comme des interstices depuis lesquels les femmes exercent une influence qui pour être discrète et en décalage avec la hiérarchie, n'en est pas moins réelle.

Prendre en compte les méthodes et les contenus de l'enseignement permet d'autre part de révéler comment les attendus de genre sont contournés ou se transmettent depuis les artistes enseignantes vers les étudiantes. Ainsi les mécanismes de soin, de don de soi, d'attention aux autres que l'enseignement suppose entrent en résonnance avec des clichés du féminin. Comment les artistes femmes ont-elles dépassé ou embrassé ces notions dans leur pratique ? La présence d'artistes femmes enseignantes dans les écoles modifie ainsi un certain nombre de dynamiques de pouvoir, de hiérarchie et de projection, renouvelant par là-même une partie des cadres informels de l'enseignement artistique.

L'historiographie existante sur l'enseignement artistique au XXe siècle s'intéresse peu au cas particulier des artistes femmes. Elle se concentre principalement sur quelques établissements qui, à l'image du Bauhaus, font rupture et s'affirment comme des lieux de l'avant-garde, laissant dans l'ombre la plus grande part des écoles, le rythme de leurs évolutions et les luttes discrètes qui s'y jouent. Plus généralement, le contenu des cours, les dynamiques de transmission et le fonctionnement des groupes demeurent eux aussi méconnus. Le manque de sources constitue l'une des difficultés majeures auxquelles se heurte la recherche pour envisager les méthodes d'enseignement. Il en va de même pour la féminisation des groupes et la manière dont elle

modifie les rapports de force, de projection, ainsi que l'imaginaire et les récits mis en œuvre dans l'enseignement.

Théoriquement hors du marché, les écoles constituent des laboratoires où les personnalités autant que les pratiques se cherchent, s'affirment et se renouvellent. Le temps passé dans ces ateliers demeure un moment particulièrement important pour les jeunes artistes comme pour les professeur.e.s: les expérimentations, la liberté, la communauté des étudiant.e.s, contribuent à créer un environnement où idées, formes et partis-pris sont sans cesse mis en question et discutés. C'est en ce sens que nous proposons de l'étudier, comme un lieu de modification et de cristallisation de dynamiques de genre au sein du monde de l'art.

Sans restriction géographique et portant sur tout le XXe siècle, ce colloque a pour objectif de penser de manière dynamique le rapport entre artistes femmes et écoles d'art. Il s'agira non seulement de mettre en lumière des trajectoires individuelles, mais aussi d'interroger à un niveau plus général les luttes dont les écoles sont le théâtre et les évolutions que l'enseignement d'artistes femmes révèle, prépare ou accomplit dans le champ de la création contemporaine.

Le colloque, sous la direction de Déborah Laks, est réalisé en partenariat avec le programme de recherche HPCA de l'École Nationale des Chartes et AWARE: Archives of Women Artists, Research and Exhibitions. Il aura lieu les 3 et 4 décembre 2020, à l'École des Chartes à Paris.

Les communications, d'une durée de 30 minutes, pourront avoir lieu en français et/ou en anglais ; elles feront l'objet d'une captation audiovisuelle et certaines seront susceptibles d'être publiées en 2021.

Les propositions de 3000 signes maximum (soit 500 mots), accompagnées d'un bref CV et d'une liste des publications, devront être adressées à Déborah Laks (colloque.artistes.enseignantes@gmail.com) avant le 20 septembre 2020, elles seront évaluées par le comité scientifique du colloque.

Comité d'organisation

Déborah Laks, CNRS, LIR3S, UMR 7366

Stéphanie Louis, École Nationale des Chartes

Matylda Taszycka, AWARE: Archives of Women Artists, Research and Exhibitions

Comité scientifique

Lucile Encrevé, École Nationale Supérieure des Arts Décoratifs Déborah Laks, CNRS, LIR3S, UMR7366

Charlotte Foucher-Zarmanian, CNRS, LEGS - UMR8238 Camille Paulhan, École Supérieure d'Art Pays Basque

Elvan Zabunyan, Université Rennes 2

Quellenachweis:

CFP: Women artists as teachers in the 20th century (Paris, 3-4 Dec 20). In: ArtHist.net, 04.06.2020. Letzter Zugriff 06.07.2025. <<https://arthist.net/archive/23188>>.