

Korr: Räumliche Strategien der Appropriation (Innsbruck, 5–7 Nov 20)

Innsbruck, 05.–07.11.2020

Eingabeschluss : 29.05.2020

Klaus Tragbar, Universität Innsbruck

TERMINVERSCHIEBUNG

Aufgrund der derzeitigen, durch das Coronavirus bedingten Situation und der daraus resultierenden (vorübergehenden) Schließung der Universität Innsbruck wird die nachstehende Tagung auf 5. bis 7. November 2020 verschoben.

Auch die Deadline für die Einreichung von Abstracts wird verlängert bis zum 29. Mai 2020.

per la versione Italiana vedi sotto / English version below

»Neue Mächte, alte Länder. Räumliche Strategien der Appropriation im europäischen Kontext«,

Der Arbeitsbereich Baugeschichte und Denkmalpflege (bg+d) an der Universität Innsbruck veranstaltet im Rahmen seines seit 2018 durchgeführten und von der Fritz Thyssen Stiftung geförderten Forschungsprojekts »Die Appropriationsstrategien Italiens in Südtirol und dem Trentino nach dem Ersten Weltkrieg« einen Studientag, auf dem erste Forschungsergebnisse vorgestellt und in einer erweiterten Perspektive im europäischen Kontext diskutiert werden sollen.

Der Fokus des Projekts liegt auf den staatlichen Baumaßnahmen, die flächendeckend, aber mit unterschiedlicher Intensität und Gewichtung in den ehemals habsburgischen Gebieten Trentino und Südtirol/Alto Adige geplant und realisiert wurden. Dem Planen und Bauen kamen bei dem forcierten Italianisierungsprozess eine Schlüsselrolle zu, bei dem Topoi wie ›italianità‹ und ›modernità‹ die neuen kulturpolitischen Referenzpunkte bildeten, die jedoch im überwiegend italienischsprachigen Trentino anders zur Anwendung gebracht wurden als im überwiegend deutschsprachigen Südtirol. Bislang wurden diese unterschiedlichen Appropriationsstrategien in der Forschung noch nicht mittels eines Vergleichs der beiden neuerworbenen Gebiete erarbeitet. Dieses Desiderat bildet einen der Ausgangspunkte unseres Forschungsprojekts. Die unterschiedlichen Appropriationsstrategien bildeten modellhaft Leitmotive und Topoi aus, die im Falle des Trentino ab den späten 1920er Jahren vorbildlich für das Planen und Bauen auf der italienischen Halbinsel wurden. Im Falle Südtirols wurde ein rassistisch-ethnisch motivierter Städtebau etabliert, der für die Eroberung der Kolonien von Mussolinis ›Impero‹ maßgeblich wurde.

Ausgehend von den Schwerpunkten des Projekts möchten wir den Blick auf andere europäische Grenzregionen der Zwischenkriegszeit richten, die ebenfalls einem Wechsel der Nationalität unterworfen waren und fragen, welche räumlichen Strategien der Aneignung dort praktiziert wurden. Mögliche Themenschwerpunkte, die andere Perspektiven und Betrachtungsweisen nicht aussch-

ließen sollen, sind:

Fragen nach 1.) Akteuren und Netzwerken, die entweder das Baugeschehen in einem Gebiet prägten, das von einem neuen Staat übernommen wurde oder aber von den neuen politischen Gegebenheiten aus ihren angestammten Positionen verdrängt wurden. Der Fokus kann dabei sowohl auf Einzelbeispielen liegen als auch auf Netzwerkstrukturen und Gruppen, die sich in diesem Spannungsfeld positionierten.

Innerhalb der politischen Umbruchprozesse entwickelten sich 2.) »Kontinuitäten und Zäsuren, die sich angesichts der gebauten Realität freilich als Konstrukt der Architektur- und Kunstgeschichtsschreibung erweisen können oder auch als Resultat des politischen Willens politischer Mächte. Fragen nach Motiven für Übernahmen aus den Verwaltungsstrukturen der alten Systeme können dabei ebenso berücksichtigt werden wie auch politische, »stilistische« und personelle Zäsuren und deren unmittelbare Auswirkungen auf das Baugeschehen und die Rezeption.

Dieses Spannungsfeld lässt sich nicht ohne einen vertiefenden Blick auf 3.) Ethik und Normen betrachten. Der Horizont kann dabei von der moralischen Verantwortung des Einzelnen als handelnder Architekt in einem totalitären System reichen, bis hin zu Fragen nach den normativen und ideologischen Vorgaben des Staates und inwieweit diese Strukturen Handlungsspielräume und die Möglichkeit zur Anpassung boten.

4.) Bildstrategien und Medien sind für Diktaturen ein unabdingbares Handwerkszeug, um im Selbstentwurf das Idealbild ihrer staatlichen Ordnung zu behaupten. Diese Präformation von (gebauter) Wirklichkeit im Bild und in den Köpfen der Rezipienten – über das staatliche Kulturangebot und die Alltagsmedien gleichermaßen – ist in der Lage Wirklichkeit in ganz entscheidendem Maß zu verändern. Für diesen Zusammenhang spielt der Themenkomplex 5.) Mythen und konstruiertes Erbe eine entscheidende Rolle, da aus dem Material, das die Vergangenheit bereithält, neue Narrative für die politische Gegenwart erschaffen werden können. Umdeutung oder im Gegenteil Verdrängung von Mythen sollen hier ebenso eine Rolle spielen, wie auch eine »invention of tradition« und die Möglichkeiten ihrer Realisierung in der gebauten Umwelt.

Bis zum 29. Mai 2020 erbitten wir ein aussagekräftiges Abstract (max. 900 Zeichen mit Leerzeichen) und ein CV. Text und Vortrag können in einer der Tagungssprachen Deutsch, Italienisch oder Englisch abgefasst werden. Die Zusage zur Tagungsteilnahme erfolgt bis zum 26. Juni 2020. Reisekosten (Bahnfahrt 2. Klasse) und die Übernachtungen in Innsbruck werden übernommen. Eine Publikation der Beiträge ist geplant.

Kontakt:

Univ.-Prof. Dr.-Ing. Klaus Tragbar

Dr. Elmar Kossel

Universität Innsbruck

Institut für Architekturtheorie und Baugeschichte

Arbeitsbereich Baugeschichte und Denkmalpflege

Technikerstraße 21

6020 Innsbruck (Österreich)

F +43 512 507.640.10 (DW, Sekretariat .11)

M klaus.tragbar@uibk.ac.at

M elmar.kossel@uibk.ac.at

W www.baugeschichte.eu

»Nuovi poteri, paesi antichi. Strategie ›spaziali‹ dell'appropriazione forzata in Europa«, Innsbruck 5-7 novembre 2020

Nell'ambito del progetto di ricerca »Le strategie d'appropriazione dell'Italia nell'Alto Adige e Trentino dopo la prima guerra mondiale«, in corso dal 2018 e finanziato dalla Fondazione Fritz Thyssen, l'Istituto di storia della costruzione e della conservazione dei monumenti (bg+d) dell'Università di Innsbruck organizza una giornata di studio in cui i primi risultati della ricerca saranno presentati e discussi nella prospettiva più ampia del contesto europeo.

L'attenzione del progetto è rivolta agli interventi statali di edilizia che, benché svolti su tutto il territorio, furono progettati e realizzati con intenti diversi e in quantità differenti nelle regioni precedentemente appartenenti alla monarchia asburgica. L'attività architettonica e urbanistica svolse un ruolo fondamentale nel processo dell'italianizzazione forzata per il quale concetti come ›italianità‹ e ›modernità‹ divennero i nuovi punti focali della politica culturale. Essa fu però applicata in modo diverso nel Trentino prevalentemente di lingua italiana rispetto all'Alto Adige prevalentemente di lingua tedesca. Finora, le strategie di appropriazione dei nuovi territori non furono mai affrontate tramite un confronto dettagliato delle due regioni che quindi costituì un desideratum di ricerca. Interrogandosi sulle diverse strategie si possono individuare leitmotive e topoi che nel caso del Trentino divennero esemplari per la progettazione e la costruzione nella penisola italiana a partire dalla fine degli anni Venti. Nel caso della progettazione per l'Alto Adige invece si svilupparono strategie per una pianificazione urbanistica di matrice razziale che divennero determinanti per la conquista delle colonie dell'Impero di Mussolini.

Prendendo spunto dai punti focali del progetto vorremmo rivolgere l'attenzione anche ad altre zone di confine europee del periodo interbellico che anch'esse subirono un cambiamento di nazionalità e interrogarci sulle strategie ›spaziali‹ di appropriazione.

Senza precluderci ad altre prospettive proponiamo come possibili argomenti:

(1) Attori e reti che hanno plasmato l'attività edilizia nelle aree rilevate da un nuovo Stato o che sono stati allontanati dalle loro posizioni tradizionali in seguito alle nuove condizioni politiche. L'attenzione può essere rivolta a singoli protagonisti, come anche alle strutture di attori che si sono stabiliti nei specifici ambienti.

All'interno dei cambiamenti politici si osservarono sia 2) continuazioni sia cesure. Esse potrebbero rivelarsi costrutti della successiva storiografia architettonica e artistica; o invece essere il risultato della volontà politica dei nuovi poteri. Ci si può interrogare sui motivi di intervento sulle strutture amministrative dei vecchi sistemi come anche sulle cesure politiche, 'stilistiche' e personali e i loro effetti diretti sui processi edilizi e la loro ricezione.

Questi cambiamenti dei poteri non si spiegano se non riflettendo anche sull'etica e le norme vigenti (3). I temi possono spaziare dalla responsabilità morale del singolo architetto come individuo in un sistema totalitario alle domande sulle linee guida normative e ideologiche dello Stato e sui margini di azione e possibilità di adattamento che queste strutture offrivano.

Infine, sono uno strumento indispensabile le strategie visive e i media (4) nell'affermazione dell'immagine ideale del loro ordine statale che le dittature cercarono di costruire. Questa pre-formazione della realtà (costruita) tramite l'immagine e quindi nella mente dei destinatari – realizzati nell'offerta culturale come nei media di consumo quotidiano – acquisisce un potere tale da essere in grado di cambiare la realtà in maniera decisiva.

In questo contesto, il complesso tematico dei miti e del patrimonio ›inventato‹ (5) gioca un ruolo decisivo, poiché plasmando il materiale che il passato ossia la storia hanno in serbo si possono

creare nuove narrazioni per il presente politico. La reinterpretazione o viceversa la repressione dei miti possono essere indagati come anche l'invenzione sistematica di nuove tradizioni e le strategie per il loro insediamento.

È richiesto un abstract (900 battute spazi inclusi) e un cv entro il 29 maggio 2020 per un contributo che può essere presentato in una delle tre lingue della conferenza (inglese, italiano, tedesco). Nel caso di accettazione i candidati saranno informati entro il 26 Giugno 2020. Le spese di viaggio (treno seconda classe) e l'alloggio a Innsbruck per la durata della conferenza saranno rimborsati. È prevista la pubblicazione dei contributi.

Contatti:

Univ.-Prof. Dr.-Ing. Klaus Tragbar

Dr. Elmar Kossel

Universität Innsbruck

Institut für Architekturtheorie und Baugeschichte

Arbeitsbereich Baugeschichte und Denkmalpflege

Technikerstraße 21

6020 Innsbruck (Österreich)

T +43 512 507.640.10 (segretariato .11)

M klaus.tragbar@uibk.ac.at

M elmar.kossel@uibk.ac.at

W www.baugeschichte.eu

»New powers, old territories. Spatial strategies of appropriation in the European context«,
Innsbruck 5-7 November 2020

As part of its research project »The Appropriation Strategies of Italy in South Tyrol and Trentino after the First World War«, the Unit of Architectural History and Monument Conservation (bg+d) at the University of Innsbruck is organizing a study day to present initial results and discuss them in a broader European context. The project has been running since 2018 and is funded by the Fritz Thyssen Stiftung.

The focus of our research are state building measures that were drafted and implemented to a varying degree throughout the former Habsburg territories Trentino and South Tyrol/Alto Adige. Planning and building played a key role in accelerating the process of Italianization in those regions. Through this process, topoi such as »italianità« and »modernità« were coined as new reference points of cultural policy. Those ideas, however, were applied distinctively different in the predominantly Italian-speaking Trentino and in the predominantly German-speaking South Tyrol. So far, research has neglected to take a comparative approach to the two newly acquired territories. This desideratum is one of the starting points of our research project. The different strategies of appropriation turned into guiding themes when they were taken up elsewhere. The case of Trentino became exemplary for planning and building on the Italian peninsula from the late 1920s onwards. Through the case of South Tyrol a form of urban planning was established that was racially and ethnically motivated. This became a key strategy in the conquest of the colonies of Mussolini's »Impero«.

Taking the project's central ideas as a starting point, we would like to look at other European border regions during the interwar period which were also subject to a change of national affiliation.

We want to ask which spatial strategies of appropriation were practiced in those instances.

Possible guiding questions include:

- 1.) Actors and networks that either shaped the building activity in an area that was taken over by a new state or were displaced from their traditional positions. The focus can be on individual examples as well as on networks and groups that positioned themselves within this field of tension.
- 2.) Continuities and caesuras that may either be a construct of architectural and art historiography, as the architectural realities appear much more complex in practice, or the result of the will of political powers. Questions about the motives for taking over the administrative structures of an old systems can be considered, as well as political, ›stylistic‹ and personal caesuras and their direct effects on the building process and reception.

This field of tension cannot be understood without a deeper look at 3.) Ethics and standards. Those considerations can range from questions of moral responsibility of the individual architect acting in a totalitarian system to questions about the normative and ideological guidelines of the state and the extent to which these structures left room for adaptation.

- 4.) Image and media strategies are indispensable tools for dictatorships to assert their self-designed idea of state order. This preformation of (constructed) reality in the image and in the minds of the recipients – via the state's cultural offerings and everyday media in equal measure – is capable of changing reality to a very decisive degree.

The complex of 5.) Myths and constructed heritage plays a decisive role in this context. New narratives for the present political moment can be created from material that the past provides. Re-interpretation or repression of myths play a role in this context, as well as an »invention of tradition« and its realization in the built environment. While considering these aspects, the project does not exclude other perspectives and ways of conceptualization.

We ask for a meaningful abstract (max. 900 characters including spaces) and a CV by 29 May 2020. Text and presentation should be in one of the conference languages German, Italian or English. Confirmation of participation in the conference will be given by 26 June 2020. Travel costs (2nd class train ride) and overnight stays in Innsbruck will be covered. A publication of the papers in an edited volume is planned.

Contact:

Univ.-Prof. Dr.-Ing. Klaus Tragbar

Dr. Elmar Kossel

Universität Innsbruck

Institut für Architekturtheorie und Baugeschichte

Arbeitsbereich Baugeschichte und Denkmalpflege

Technikerstraße 21

6020 Innsbruck (Österreich)

F +43 512 507.640.10 (Office .11)

M klaus.tragbar@uibk.ac.at

M elmar.kossel@uibk.ac.at

W www.baugeschichte.eu

Quellennachweis:

CFP: Korr: Räumliche Strategien der Appropriation (Innsbruck, 5-7 Nov 20). In: ArtHist.net, 26.03.2020.

Letzter Zugriff 19.04.2024. <<https://arthist.net/archive/22902>>.