

Tonspuren. Texte zum Problem des dokumentarischen Filmtons

Köln/Berlin

Eingabeschluss : 30.10.2011

Clara Pacquet

Tonspuren

Texte zum Problem des dokumentarischen Filmtons

(English/French version below)

Call for papers

Deadline: 30. Oktober 2011

Die unterschiedlichen Ausprägungen des Filmtons und deren Relation zum Filmbild sind bereits seit einigen Jahren Gegenstand von Publikationen. Was bislang jedoch fehlt, ist eine Auseinandersetzung mit der Akustik des Dokumentarfilms, die sich nicht damit begnügt, diese unter die Möglichkeiten der Spielfilm-Tongestaltung zu subsumieren, sondern vielmehr die Spezifität dokumentarischer Tonverfahren herausarbeitet. Der Reader „Texte zum Problem des dokumentarischen Filmtons“ (Arbeitstitel) möchte zur Untersuchung der spezifischen Wirkungsweisen von Geräusch, Stimme und Musik im Dokumentarfilm beitragen. Die Publikation wird neben einigen historischen Quellen (z.B. John Grierson, Dziga Vertov) aktuelle Texte und Fallstudien zur Geschichte und Konzeption des dokumentarischen Filmtons versammeln. Willkommen sind also sowohl Beiträge, die sich aus medien- und filmwissenschaftlicher, aus historischer oder philosophischer, sowie aus künstlerischer Perspektive auf die spezifische Tongestaltung im Dokumentarfilm beziehen.

Wo sich das forschende Interesse des Dokumentarfilms den Eigenheiten der Tonspur zuwendet, öffnet sich ein spannendes Untersuchungsfeld. So zeigt die Diskrepanz zwischen Ton und Bild besonders deutlich, dass der dokumentarische Anspruch nicht auf das Ideal eines totalen Überblicks zugreifen kann. Arbeitet man die Spezifität des Dokumentarfilms weiter in bezug auf den Spielfilm heraus, ohne diese als einfache Gegenüberstellung von Fiktion und Wirklichkeit zu formulieren, stellt sich insbesondere die Frage, was der Dokumentarfilm ins Spiel bringt. Es handelt sich dabei sicher nicht um ein direktes Abbild einer wie auch immer gearteten Realität, sondern eher um die Spielarten eines Realen, welches ein unauflösbares Spannungsfeld erzeugt oder sich unangekündigt und abrupt in Szene setzt.

Dieses Spannungsfeld zeigt sich deutlich auf der akustischen Ebene eines Filmes. Dabei ist die Rolle der Geräusche eine besonders interessante Frage. Doch auch in der Stimme im Film – insbesondere wenn es sich um freies Sprechen handelt – oder in der Wiedergabe von Musik

vermögen sich diese Widerstände abzubilden. Jenseits der Vorstellung einer direkten akustischen Reproduktion drängen sich Fragen nach den Möglichkeiten von Zeugenschaft, Fiktion und Wirklichkeitstreue auf und stellen gängige Darstellungsweisen in Frage. Als mögliche Ausgangspunkte für eine Diskussion kommen daher besonders solche Filme und Autoren in Frage, die sich an den Rändern der dokumentarischen (und ethnographischen) Konventionen bewegen. Beispielsweise zu nennen sind Jean Rouch, Frederick Wiseman, Klaus Wildenhahn, Johan Van der Keulen, Chris Marker, Jean-Claude Rousseau, Nicolas Philibert, Michael Pilz, Peter Schreiner. Denkbar wäre auch, die Filme von Jean-Marie Straub und Danièle Huillet zu berücksichtigen, da sie die Frage nach den Möglichkeiten des „directsound“ aufgreifen, oder beispielsweise die jüngeren Filme von Pedro Costa und die ihnen eigene Ausarbeitung einer Oralität zu untersuchen.

Neben Bezugnahmen auf schon bestehende Konzepte sind auch alle weiterführenden theoretischen Überlegungen zu diesem Thema willkommen, die dazu beitragen könnten, zukünftige Herangehensweisen an den Dokumentarfilmton zu entwerfen. Eine Bezugnahme auf Filmbeispiele ist somit keinesfalls zwingend.

Der Reader „Texte zum Problem des dokumentarischen Filmtons“ wird ca. 15 Beiträge zu diesem Schwerpunkt versammeln und umfasst Aufsätze (bis zu 40.000 Zeichen), sowie Diskussionsbeiträge und Interviews (bis zu 30.000 Zeichen). Wir laden Sie ein, sich mit einem Beitrag zu beteiligen und bitten Sie, Ihr Exposé von maximal

3.000 Zeichen bis spätestens 30. Oktober 2011 an die Herausgeber zu senden. Die Einladung an die AutorInnen erfolgt Ende November 2011. Die ausgearbeiteten Beiträge sollten dann bis Ende März 2012 vorliegen. Bitte teilen Sie uns auch frühzeitig mit, ob dieser Zeitrahmen für Sie in Frage kommt. Der Band erscheint in der Buchreihe „Texte zum Dokumentarfilm“ (Band 15) und wird von der Dokumentarfilminitiative im Filmbüro NW herausgegeben. Die Reihe versammelt Perspektiven und Positionen des künstlerischen Dokumentarfilms und erscheint in Kooperation mit dem Verlag Vorwerk 8, Berlin.

www.dokumentarfilminitiative.de

www.vorwerk8.de

Kontakt:

volko.kamensky@web.de

julian.rohrhuber@musikundmedien.net

*

Sound Traces

On the Problem of Documentary Film Sound

Call for Papers

Deadline: October 30, 2011

(German working title: Tonspure – Texte zum Problem des dokumentarischen Filmtons)

Already for some years now, the different forms of film sound and their relation to the image have been the subject of an increasing number of publications. What seems to remain missing,

however, is a discussion which does not settle for subsuming documentary film acoustics under the possibilities of sound in fiction film, but rather, one that develops its specificity.

The collection "Sound Traces – On the problem of documentary film sound" (working title) sets out to investigate the specific ways in which noise, sound and voice operate within non-fiction film. Apart from some historical sources (e.g., John Grierson, Dziga Vertov), the publication will include recent texts and case studies on the concept and history of documentary film sound. We welcome contributions that approach the topic from diverse perspectives, such as those reflected in / through media or film theory, ethnography, history, philosophy, or art.

Where the researching spirit of documentary film confronts the peculiarities of the sound track, a captivating field for investigation unfurls. The discrepancies between sound and image, for instance, show particularly well that the documentary demand cannot rely on the ideal of a total overview of a given world. Working out the specifics of non-fiction in relation to fiction film without assuming a simple opposition between them, we have to ask what documentary brings into play. This is certainly not a direct image of a reality, but rather the variants of a real, which unexpectedly materialize or bring about an inextricable tension field.

This tension can clearly be found in a film within the level of its acoustics. The role of noises and effects is a specifically interesting question here. Yet the resistances may also take the form of voice in film, especially through unscripted verbal expression, or in the reproduction of music. Beyond the notion of an immediate acoustic presence of the recorded, issues of inventiveness and creativity as well as those of fidelity and witnessing bring established forms of presentation into question. Useful points of departure for a discussion are, therefore, films which are situated on the verge of documentary (and ethnographic) conventions. These could be, to name a few examples, the works of Jean Rouch, Frederick Wiseman, Klaus Wildenhahn, Johan Van der Keulen, Chris Marker, Jean-Claude Rousseau, Nicolas Philibert, Michael Pilz, Peter Schreiner. It would also be thinkable to consider the films by Jean-Marie Straub und Danièle Huillet, inasmuch as they take up the possibilities of "direct-sound", or, for instance, to discuss the more recent films by Pedro Costa and their special development of orality.

Apart from references to already existing concepts, we are especially interested in theoretical considerations that can help to develop future methods of documentary film sound and its reception. Thus, it is not absolutely necessary to include detailed analyses of particular films.

The reader "Tonspuren – Texte zum Problem des dokumentarischen Filmtons" ("Sound Traces – On the problem of documentary film sound") will feature about 15 contributions, including articles (up to 6.500 words), discussions and interviews (up to 4.500 words). English and French contributions will first be translated into German (a publication in English may become possible later). If you would like to contribute to this collection, please send us a proposal of up to 500 words by October 30th, 2011. We will notify you by the end of November 2011 if your proposal has been accepted along with a time table for the final submission of your contribution.

Please also let us know if it would be possible for you to submit the completed texts by end of February 2012. We anticipate the reader to be published in the second half of 2012 as part of the renowned series "Texte zum Dokumentarfilm" (volume 15) by the documentary film initiative of the Filmbüro NW in collaboration with the publishing house Vorwerk 8 in Berlin.

www.dokumentarfilminitiative.de

www.vorwerk8.de

Contact:

volko.kamensky@web.de

julian.rohrhuber@musikundmedien.net

*

Traces sonores

Le problème du son dans le cinéma documentaire

Appel à contributions

Date limite : 30 octobre 2011

Cela fait quelques années déjà que les différentes manifestations du son au cinéma, ainsi que dans leur relation à l'image cinématographique, ont fait l'objet de publications. Ce qui semble pourtant manquer jusqu'à présent, c'est une réflexion qui sache prendre en compte l'acoustique du film documentaire sans se contenter de ramener cette catégorie à celle qui est en vigueur dans le cinéma de fiction, et de mettre ainsi en évidence ce qui fait la particularité des méthodes documentaires. Le recueil de textes « Traces sonores – Le problème du son dans le cinéma documentaire » (titre provisoire) entend contribuer à l'analyse de la manière bien spécifique qu'ont d'agir bruit, voix et musique dans le genre documentaire. Outre quelques sources historiques (comme John Grierson ou Dziga Vertov par exemple), l'ouvrage rassemblera des textes actuels et des études de cas consacrés à l'histoire et à la conception du son dans le cinéma documentaire. Bienvenues seront donc des contributions qui adopteront sur la mise en forme documentaire du sonore, des perspectives tout aussi diverses que celles venant de la théorie du cinéma et des média, de l'analyse historique, philosophique, ou encore qui se placeront du point de vue artistique.

L'attention portée aux particularités de la bande-son documentaire ouvre un champ de recherche qui s'annonce stimulant. Le clivage entre son et image nous enseigne très clairement qu'il ne peut y avoir de prétentions documentaires sans renoncer à l'idéal d'un point de vue omniscient. Lorsque l'on veut tenter de comprendre ce qui différencie précisément le cinéma documentaire de la fiction, sans réduire pour autant leur relation à la confrontation réalité/fiction, une question s'impose : qu'est-ce que le documentaire met en jeu ? Il ne s'agit là très certainement pas de l'empreinte directe d'une réalité de quelque nature que ce soit, mais plutôt des variations d'un réel, créateur d'un espace de tensions indissolubles ou bien metteur en scène de lui-même de manière abrupte et inattendue.

Cette zone de tension apparaît distinctement au plan sonore d'un film et le rôle joué ici par les bruits soulève des questions très intéressantes. La voix au cinéma – a fortiori lorsqu'il s'agit d'une parole spontanée – ou l'usage de la musique, peuvent être habilités à représenter ces résistances. Par-delà l'idée d'une reproduction sonore immédiate, d'autres questions surgissent concernant les conditions de possibilité du témoignage, de la fiction ou d'une fidélité envers la réalité pour venir remettre en cause les modes courants de représentation. Comme points de départ du débat, il serait donc fructueux de s'attacher à des films et des auteurs qui travaillent

justement aux bords des conventions documentaires (et ethnographiques), comme par exemple, pour ne citer qu'eux : Jean Rouch, Frederick Wiseman, Johan Van der Keulen, Chris Marker, Jean-Claude Rousseau, Nicolas Philibert, Michael Pilz, Peter Schreiner. Les films de Jean-Marie Straub et Danièle Huillet peuvent être également intéressants pour le débat, puisqu'ils s'emparent de la question des possibilités qu'offre le son direct, ou bien encore les derniers films de Pedro Costa dans la manière singulière qu'ils ont de construire une oralité.

En plus du fait de faire référence à des concepts qui existent déjà, toute tentative de prolongation théorique permettant d'ébaucher une approche future du son dans le cinéma documentaire sera également appréciée. Il n'est donc nullement obligatoire de faire référence à des exemples de films déjà existants.

Le volume « Traces sonores – Le problème du son dans le cinéma documentaire » rassemblera environ 15 articles d'une longueur maximale de 40.000 signes chacun. Nous vous invitons à nous faire parvenir le texte de votre proposition (3.000 signes max.) avant le 30 octobre 2011. Les auteurEs seront informéEs de la sélection définitive de leur proposition fin novembre 2011. Les articles devront être ensuite envoyés dans leur version finale fin février 2012 au plus tard. Nous vous prions de bien vouloir nous excuser par avance pour l'étroitesse des délais que nous impose le temps nécessaire à la traduction. A ce jour, la parution de l'ouvrage est prévue en langue allemande uniquement (titre provisoire : « Tonspuren – Texte zum Problem des dokumentarischen Filmtons »). Le volume paraîtra dans la collection « Texte zum Dokumentarfilm » (volume 15) et il sera édité par la « Dokumentarfilminitiative im Filmbüro Nordrhein-Westfalen ». La collection a vocation à rassembler différentes perspectives et positions sur le cinéma documentaire. Elle paraît en coopération avec les éditions Vorwerk 8 à Berlin.

www.dokumentarfilminitiative.de

www.vorwerk8.de

contact:

volko.kamensky@web.de

julian.rohrhuber@musikundmedien.net

Quellennachweis:

CFP: Tonspuren. Texte zum Problem des dokumentarischen Filmtons. In: ArtHist.net, 11.10.2011. Letzter Zugriff 20.04.2024. <<https://arthist.net/archive/2018>>.