

## Art History in the Occupied Territories (1939–1945) (Berlin, 27–29 Apr 12)

TU Berlin, Institut für Kunstwissenschaft und Historische Urbanistik, 27.–29.04.2012  
Eingabeschluss : 30.10.2011

Henrike Haug

Art History in the Occupied Territories (1939–1945): discourses, structures, practices

Conference of the Technische Universität Berlin (27.04.-29.04. 2012), organized by Magdalena Bushart (Technische Universität Berlin), Agnieszka Gasior (Geisteswissenschaftliches Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas at the Universität Leipzig) and Alena Janatkova (Humboldt Universität Berlin)

Long neglected, the study of art history under National Socialism now occupies a firm place in specialized historical research into this period. It can count on outstanding collections of research materials such as the database "Geschichte der Kunstgeschichte im Nationalsozialismus" (History of Art History under National Socialism) or the biographical "Handbuch deutschsprachiger Kunsthistoriker im Exil" (Handbook of German-speaking Art Historians in Exile). A series of fundamental studies on art history in the occupied territories are also now available. Their primary focus of interest was, and remains, that of the activities of the German occupiers: e.g. the photographic campaigns of the Marburg Institute, the takeover of university chairs and administrative posts in the occupied territories, the foundation of new institutions, and above all the actions of organized art theft. To the situation in the countries affected by such activities less attention has been devoted. Here, following the occupation, university professors/art-historical professionals found themselves having to live side by side with academics/staff appointed by the German Reich, who seized the war as an opportunity to push through their own research perspectives and interests. Competitive pressures led to conflicts – personal rivalries, professional disputes, power struggles at the level of cultural policy –, whose consequences ranged from the marginalization of "inconvenient" (from the point of view of the German occupiers) positions to downright repression. Yet not all discourses of the interwar period were interrupted by the occupation; in particular in the field of regional historical studies they could be shaped anew and continued under altered circumstances. So possibilities for collaboration with German institutions and opportunities for career advancement in joint projects were also offered in some countries.

The conference jointly organized by the Institut für Kunstwissenschaft und Historische Urbanistik of the Technischen Universität Berlin and the Geisteswissenschaftliches Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas at the Universität Leipzig is aimed at examining this confrontation and its consequences in the various fields of art-historical practice (journalism, teaching, museums, preservation of historical monuments). The conference will adopt a transnational perspective that will focus on the occupied territories in the East (especially Poland, the Baltic and Czechoslovakia-

a), in the West (France, the Netherlands, Belgium) and in the North (Norway and Denmark, as also on the territories of Axis powers (e.g. Italy). The criteria for comparison arise from the tension or conflict between art history and the basic conditions of German cultural policy to which it was subjected during the war years: what processes of reorganization, reorientation, conformation or dissolution can be observed? What legal provisions were prescriptive? What researchers or specialized professional roles could be established in public cultural institutions? What models of conduct can be recognized in them? How was the scope for action of art history shaped in response to cultural policy guidelines within the individual fields? Were there any niches that remained untouched by encroachments or interferences? How were contents and methods of research, e.g. "Kulturbodenforschung" (i.e. research into supposed 'cradles' of German civilization), translated into art-historical practice? What repercussions did successive occupations and annexations of territory have on art history in Nazi Germany itself? The role of the "Volksdeutschen Forschungsgemeinschaften" (ethnic German research communities) and foreign institutes would also need to be examined from these perspectives.

The Conference will be held from Friday 27 to Sunday 29 April 2012, at the Institut für Kunstwissenschaft und Historische Urbanistik at the Technische Universität Berlin. The conferences languages will be English and German.

Proposals for lectures not in excess of 2500 characters are invited and should be sent no later than 30 October 2011 to the three organizers: Prof. Dr. Magdalena Bushart (magdalena.bushart@tu-berlin.de), Dr. Agnieszka Gasior (gasior@rz.uni-leipzig.de) und Dr. Alena Janatkova (alena.janatkova@culture.hu-berlin.de).

Kunstgeschichte in den besetzten Gebieten (1939–1945): Diskurse, Strukturen, Praktiken

Tagung Technische Universität Berlin (27.04.-29.04. 2012), organisiert von Magdalena Bushart (Technische Universität Berlin), Agnieszka Gasior (Geisteswissenschaftliches Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas an der Universität Leipzig) und Alena Janatkova (Humboldt Universität Berlin)

Lange vernachlässigt nimmt die Beschäftigung mit der Kunstgeschichte im Nationalsozialismus heute einen festen Platz in der Erforschung der Fachgeschichte ein. Sie kann dabei auf hervorragende Materialsammlungen wie die Datenbank „Geschichte der Kunstgeschichte im Nationalsozialismus“ oder das biographische „Handbuch deutschsprachiger Kunsthistoriker im Exil“ zurückgreifen. Auch zur Kunstgeschichte in den besetzten Gebieten liegt eine Reihe grundlegender Untersuchungen vor, wobei das Interesse in erster Linie den Handlungen der Besatzer galt und gilt: den Fotokampagnen des Marburger Instituts, der Übernahme von Lehrstühlen und Ämtern, der Gründung neuer Institutionen, vor allem aber den Aktionen des organisierten Kunstraubs. Weniger Beachtung hat die Situation in den betroffenen Ländern gefunden. Hier sahen sich die Fachvertreter infolge der Besetzung mit reichsdeutschen Kollegen konfrontiert, die den Krieg als Möglichkeit begriffen, ihre eigenen Forschungsperspektiven und -interessen durchzusetzen. Der Verdrängungsdruck führte zu Konflikten – persönlichen Konkurrenzen, fachinternen Kontroversen, kulturpolitischen Machtkämpfen –, deren Folgen von der Marginalisierung „unbequemer“ (im Sinne der deutschen Besatzer) Positionen bis hin zur offenen Repression reichten. Doch nicht alle Diskurse der Zwischenkriegszeit wurden mit der Besetzung unterbrochen; gerade im Bereich regionalgeschichtlicher Studien konnten sie neu ausgerichtet und unter veränderten Vorzeichen fortgeführt

werden. Damit boten sich in einigen Ländern auch Möglichkeiten der Kollaboration mit deutschen Stellen und der Profilierung in gemeinsamen Projekten.

Um diese Konfrontation und ihre Folgen in den kunsthistorischen Praxisfeldern (Publizistik, Lehre, Museen, Denkmalpflege) wird es in einer gemeinsam vom Institut für Kunstwissenschaft und Historische Urbanistik der Technischen Universität Berlin und dem Geisteswissenschaftlichen Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas an der Universität Leipzig veranstalteten Tagung gehen. Dabei soll eine transnationale Perspektive eingenommen werden, die sich auf die besetzten Gebiete im Osten (insbesondere Polen, das Baltikum und die Tschechoslowakei), im Westen (Frankreich, die Niederlande, Belgien) und Norden (Norwegen, Dänemark) ebenso richtet wie auf die Gebiete der Verbündeten (Beispiel Italien). Die Vergleichskriterien entstehen aus dem Spannungsfeld von Kunstgeschichte und ihren jeweiligen kulturpolitischen Rahmenbedingungen während der Kriegsjahre: Welche Prozesse der Umstrukturierung, Neuorientierung, Anpassung oder Auflösung sind zu beobachten? Welche gesetzlichen Vorgaben waren richtungsweisend? Welche Wissenschaftler und fachwissenschaftliche Positionen konnten sich an öffentlichen Kultureinrichtungen etablieren? Welche Handlungsmuster sind dabei zu erkennen? Wie gestalteten sich die Handlungsräume der Kunstgeschichte angesichts kulturpolitischer Vorgaben innerhalb der einzelnen Bereiche? Gab es Nischen, die von Übergriffen unberührt blieben? Wie wurden Inhalte und Methoden der Wissenschaft, beispielsweise der „Kulturbodenforschung“, in der kunsthistorischen Praxis umgesetzt? Wie wirkten Okkupationen und Annexionen auf die reichsdeutsche Kunstgeschichte zurück? Aus dieser Perspektive wäre auch nach der Rolle der „Volksdeutschen Forschungsgemeinschaften“ und der Auslandsinstitute zu fragen.

Die Tagung findet von Freitag, den 27. bis Sonntag, den 29. April 2012, am Institut für Kunstwissenschaft und Historische Urbanistik der Technischen Universität Berlin statt. Tagungssprachen sind Englisch und Deutsch.

Vortragsvorschläge im Umfang von maximal 2500 Zeichen werden bis zum 30. Oktober 2011 an die drei Veranstalterinnen erbeten: Prof. Dr. Magdalena Bushart (magdalena.bushart@tu-berlin.de), Dr. Agnieszka Gasior (gasior@rz.uni-leipzig.de) und Dr. Alena Janatkova (alena.janatkova@culture.hu-berlin.de).

Quellennachweis:

CFP: Art History in the Occupied Territories (1939–1945) (Berlin, 27-29 Apr 12). In: ArtHist.net, 06.10.2011.

Letzter Zugriff 06.04.2026. <<https://arthist.net/archive/1982>>.