

CLARA 5 Architectural Criticism and Public Debate

Centre des Laboratoires Associés pour la Recherche en Architecture at the Faculty of architecture La Cambre Horta - Université libre de Bruxelles

Eingabeschluss : 15.10.2017

Jannière Hélène

Appel à contributions || Call for papers

Revue CLARA ARCHITECTURE/RECHERCHE Journal

Publication du Centre des Laboratoires Associés pour la Recherche en Architecture (C.L.A.R.A.) de la Faculté d'architecture La Cambre Horta de l'Université libre de Bruxelles (ULB).

An initiative of the Centre des Laboratoires Associés pour la Recherche en Architecture (C.L.A.R.A.) at the Faculty of architecture La Cambre Horta - Université libre de Bruxelles (ULB).

La revue annuelle CLARA ARCHITECTURE/RECHERCHE, et les rédacteurs invités Hélène Jannière (Université Rennes 2) et Paolo Scrivano (Xi'an Jiaotong-Liverpool University), invitent à la soumission de contributions autour du thème « Critique architecturale et débat public », pour le numéro 5 de la revue, à paraître en 2018.

The yearly journal CLARA ARCHITECTURE/RECHERCHE, and the guest editors Hélène Jannière (Université Rennes 2) and Paolo Scrivano (Xi'an Jiaotong-Liverpool University), invite submissions of papers around the theme of « Architectural Criticism and Public Debate » for CLARA's 5th volume, to be published in 2018.

Les dossiers thématiques de CLARA

CLARA ARCHITECTURE / RECHERCHE est une revue scientifique, dont les contenus sont soumis à double relecture anonyme, soutenue financièrement par le FNRS-Fonds national pour la recherche scientifique et par la Faculté d'Architecture La Cambre-Horta de l'Université libre de Bruxelles. Chaque numéro est composé d'un dossier thématique contenant de 6 à 8 articles de fond traitant d'une question d'architecture clairement identifiée. En outre, une section est dédiée à la valorisation des fonds issus des Archives d'Architecture de l'ULB, et deux apartés relatent des activités et débats en cours au sein de la Faculté. Chaque numéro présente un sommaire détaillé et des résumés des articles principaux.

CLARA Architecture / Recherche accorde une place privilégiée aux méthodes de recherche et de présentation de savoirs scientifiques issus du champ de l'architecture, en particulier aux élaborations graphiques, aux contenus iconographiques et aux supports non-textuels.

Les contributions seront rédigées de préférence en langue française, mais les contributions en anglais sont également acceptées. Dans ce cas, et si le nombre limité de contributions en anglais le justifie, le comité éditorial se réserve le droit d'effectuer la traduction de ces dernières à ses

propres frais.

Clara's thematic sections

CLARA ARCHITECTURE / RECHERCHE is a double-blind peer-reviewed scholarly journal, financially supported by the FRS-(Belgian) Fund for Scientific Research and by the Faculty of Architecture La Cambre-Horta at the Université libre de Bruxelles. Each volume comprises a thematic section of 6 to 8 papers dealing with a predetermined topic in the field of architecture. In addition, a special section is dedicated to the presentation of documents from the Archives d'Architecture held at the ULB, and two miscellaneous papers provide accounts of teaching and cultural activities at the ULB's Faculty of Architecture.

Each volume comprises a detailed summary and abstracts for the main section's articles.

CLARA ARCHITECTURE / RECHERCHE attaches a privileged importance to research methods and tools derived from the field of architectural design, in particular to original drawings, graphics, and pictures both as means of inquiry and as non-textual support to a paper's argument.

French is CLARA's privileged working and publishing language, but contributions in English are welcome. In this sense, if only a limited number of English contributions is received, the editorial board may translate it into French at its own expenses.

Échéance || Deadline 15 octobre 2017 || 15th October 2017

Soumission en ligne || online Submissions : <http://clararevue.ulb.be/>

CRITIQUE ARCHITECTURALE ET DÉBAT PUBLIC

Rédacteurs invités: Hélène Jannière et Paolo Scrivano

La critique architecturale est-elle en relation avec le débat public, ou à l'inverse, peut-on la considérer comme une pratique autonome ? C'est à cette question que sera consacré le dossier thématique thématique du prochain numéro de CLARA Architecture/Recherche. Notamment, la critique est-elle aux prises avec l' « opinion publique », la « sphère publique » ? Peut-on la considérer au contraire comme un discours interne au domaine de l'architecture, ses énoncés théoriques et ses récits historiques ?

Dans ce volume, nous souhaitons publier des articles qui ne circonscrivent pas la critique à un corpus de textes – tant historiques que théoriques ou philosophiques – sur l'architecture mais qui plutôt considèrent la critique comme une pratique impliquant différents protagonistes et différents médias, s'inscrivant dans un réseau d'échanges internationaux. En posant cette hypothèse, nous souhaitons dans ce numéro remettre en question les conceptions les plus répandues de la réception de l'architecture, qui considèrent celle-ci comme une sorte de « reflet » passif de l'édifice ou du projet.

Discuter le thème de la critique architecturale sous l'angle du débat public peut être un moyen de clarifier les définitions de la critique. Cela peut également permettre de mieux comprendre les frontières floues de la critique avec d'autres types d'écrits et de discours sur l'architecture et l'environnement construit. Originellement définie comme un genre littéraire et comme une forme de jugement, la critique est historiquement liée avec l'émergence, au 18e siècle, d'un espace public de débat, comme l'a démontré en 1959 la publication de Kritik und Krise de Reinhart Koselleck. Depuis les années 1980, les historiens de l'art et les spécialistes de l'esthétique ont, de

leur côté, pointé la concomitance entre le développement de la critique d'art et l'émergence d'un espace public de débat. C'est également dans l'existence de cette sphère publique de débat que Richard Wittmann (dans *Architecture, Print Culture, and the Public Sphere in Eighteenth-Century France*, 2007) a ancré son analyse de l'émergence d'un « discours public sur l'architecture ». Si plusieurs historiens de l'art ont discuté les interactions entre les discours sur l'art et la sphère publique, une telle question peut-elle être transposée au domaine de l'architecture ? En outre, l'interaction entre la sphère publique tend-elle à disparaître, lorsque l'on considère la critique comme un discours interne à la « discipline » architecture, qui repose, en grande partie, sur les théories et l'histoire ?

Partant de ces interrogations, ce numéro thématique abordera les questions suivantes :

1. Les frontières de la critique architecturale

La critique architecturale partage-t-elle avec le débat public des thèmes de discussion, des notions opératoires ? A-t-elle des acteurs et des médias communs avec ce débat ? Ou, à l'inverse, est-elle en relation exclusive ou privilégiée avec le monde professionnel de l'architecture, ou encore avec le monde académique, les institutions d'enseignement de l'architecture ? Dans ce dernier cas, est-ce que la critique architecturale relève d'un discours autonome, interne à la discipline, ou, à l'opposé, se réfère-t-elle à des notions et des concepts provenant d'autres champs disciplinaires ? Dans quelle mesure la critique demeure-t-elle séparée des usages sociaux, des pratiques architecturales et de la sphère économique de production de l'architecture ?

2. La critique architecturale et ses publics

La critique architecturale destinée à un large public peut-elle être séparée d'une critique tournée vers un public spécifique ? Est-il possible d'identifier des relations entre des supports de publication spécifiques (journaux quotidiens, magazines culturels ou politiques, périodiques professionnels, etc.) et les différents statuts du discours critique ? Dans quelle mesure ces publications, en s'adressant à une certaine catégorie de lectorat, influencent-elles ou créent-elles différentes formes de critique ?

La relation entre critique architecturale et opinion publique pourra être envisagée sous plusieurs angles : pourront être interrogés, par exemple, les liens entre critique et « jugement », entre critique et critères d'évaluation de l'architecture. Cette relation pourra également être mise en regard du discours sur la « crise » de la critique architecturale. Nous attendons tout particulièrement des articles qui examineront la relation entre crise et critique sur une période précise et dans des contextes culturels spécifiques. Les contributions proposées pourront s'attacher à identifier les moyens par lesquels les critiques tendent à atteindre plusieurs niveaux de publics, et éclairer la spécificité de leurs discours en relation avec ces différents lectorats. Ils pourront également mettre en évidence et analyser, dans les débats sur la critique, la part du discours sur le « jugement architectural ».

Les articles seront soumis à travers la plateforme en ligne de la revue: <http://clararevue.ulb.be/>
Les auteur-e-s potential-le-s peuvent toutefois contacter les rédacteurs invités
([helene.janniere\[at\]univ-rennes2.fr](mailto:helene.janniere[at]univ-rennes2.fr); [paolo.scrivano\[at\]xjtlu.edu.cn](mailto:paolo.scrivano[at]xjtlu.edu.cn)) et/ou le directeur de la revue
([axel.fisher\[at\]ulb.ac.be](mailto:axel.fisher[at]ulb.ac.be)) avant d'entreprendre une soumission, afin de vérifier la pertinence de leur proposition, et ce jusqu'au 31 août 2017.

?

ARCHITECTURAL CRITICISM AND PUBLIC DEBATE

Guest Editors: Hélène Jannière and Paolo Scrivano

This thematic section of CLARA Architecture/Recherche Journal's forthcoming issue Journal is centered on the relationship between architectural criticism and the notion of "public opinion", the "public realm", and on architectural criticism conceived as an autonomous discourse, internal to architectural theories and history. The volume aims to publish articles that do not consider criticism merely as a body of historical, theoretical or philosophical texts on architecture, but rather as a discipline encompassing diverse protagonists, media, and international exchanges. By posing this hypothesis, the issue seeks to challenge existing concepts related to the reception of architecture in the specialized or public debate seen as a mere passive "reflection" of the building or project.

In the editors' view, it is crucial to address the theme of architectural criticism and public debate in order to clarify the definitions of criticism and better understand the overlapping boundaries between criticism per se and other types of writings and discourses on architecture and the built environment. Criticism, historically defined as a literary genre and as a form of judgment, is bound up with the emergence during the 18th century of a space for public discussion, as the publication in 1959 of Reinhart Koselleck's *Kritik und Krise* made evident. Since the 1980s, art historians or specialists in aesthetics have noted the coincidence between the development of art criticism and the emergence of a space for public debate, the latter conceived in Habermasian terms. Similarly, Richard Wittman (*Architecture, Print Culture, and the Public Sphere in Eighteenth-Century France*, 2007) grounded his analysis of the formation of a "public discourse on architecture" precisely in the concept of public sphere. Several other scholars have discussed the interactions between art discourse and the public sphere. Can a similar debate be transposed to the realm of architecture? And does the intersection with the public sphere tend to disappear once criticism is intended as a disciplinary discourse, mostly relying on architectural history and theories?

This thematic issue intends to address the following questions:

1. The frontiers of architectural criticism

Does architectural criticism share themes, protagonists and medias with the public debate or does it maintain an almost exclusive relation to the professional or the academic spheres? If the latter is the case, does architectural criticism pertain to an autonomous disciplinary discourse or does it refer to extra-disciplinary concepts? Provided the changeable nature of its autonomy, to what extent does architectural criticism remain separated from social uses, architectural design practices and economic production?

2. Architectural criticism and its public

Can architectural criticism aimed at general audiences be separated from criticism geared towards a specialized public? Is it possible to identify a relation between types of publication (daily newspapers, cultural magazines, political journals, professional periodicals, etc.) and the statuses of the critical discourse? To what extent do these publications and their target readerships influence or create specific forms of criticism?

The relation between architectural criticism and public opinion can be variously discussed, for example through its connection to the judgment and to the criteria of evaluation of architecture, as well as through its association to the so-called "crisis" of criticism. Proposed articles may investigate the means by which critics intend to reach various layers of public and how they connect their discourse to those layers. They may also examine the part of the discourse on "architectural judgment" in the debates on architectural criticism. Finally, the editors of this issue encourage the submission of articles that put under scrutiny the relation between "crisis" and

criticism, by placing criticism in selected historical moments and specific cultural conditions.

Submissions of full articles are to be submitted through the journal website's online submission system.

Perspective authors are however welcome to contact the guest editors (helene.janniere@univ-rennes2.fr; paolo.scrivano@xjtlu.edu.cn) and/or the journal's editor-in-chief (axel.fisher@ulb.ac.be) prior to submission to discuss the pertinence of their proposals up to August 31st 2017.

Échéancier prévisionnel

15 octobre 2017

Soumission des contributions complètes et processus de double relecture anonyme
mi-décembre 2017

Communication aux auteur(e)s des commentaires des relecteurs et invitation à intégrer les éventuelles modifications

fin janvier 2018

Le cas échéant, soumission des contributions améliorées et processus de double relecture anonyme ||

Printemps-Été 2018

Processus éditorial

Septembre 2018

Publication de CLARA#5

Provisional editorial process and deadlines

15th October 2017

Submission of full papers and peer-reviewing process

Mid-December 2018

Feedbacks and comments from reviewers

late January 2018

Wherever required, authors invited to change, correct or ameliorate their paper submit again for peer-reviewing

Spring-Summer 2018

Editing process

Septembre 2018

Publication of CLARA#5

Revue CLARA Journal : Équipe éditoriale || Editorial Team

Direction || Editors in chief

Axel Fisher

Comité éditorial || Editorial board

Véronique Boone, Victor Brufaut, Maurizio Cohen, Philippe de Clerck, Florencia Fernandez Cardoso, Axel Fisher, Jean-Louis Genard, Michaël Ghys, Gery Leloutre, Judith le Maire, Hubert Lionnez, Typhaine Moogin, Luisa Moretto, Jean-François Pinet, Bertrand Terlinden, Yannick Vanhaelen, Julie Neuwels

Comité scientifique || Advisory board

Joseph Abram (ENSA Nancy), Pascal Amphoux : (Cresson ENSA Grenoble), Jean-Louis Cohen

(Institute of Fine Arts New York University), Isabelle Doucet (Manchester School of Architecture, University of Manchester), Bernard Kormoss (Faculté d'Architecture ULG), Christophe Loir (Faculté de Philosophie et Lettres, ULB), Valérie Mahaut (École d'architecture, Université de Montréal), Luca Pattaroni (Lasur, EPFL), Chris Younes (ENSA La Villette), Marc Crunelle (Fac. d'architecture La Cambre Horta), Denis Derycke (Fac. d'architecture La Cambre Horta / CLARA.ALICe), Irene Lund (Fac. d'architecture La Cambre Horta / Archives), Elodie Degavre (Fac. d'architecture La Cambre Horta).

ISSN 2295-3671

CLARA #1 : La marche et l'espace urbain de l'Antiquité à nos jours, 2013

CLARA #2 : La Mosquée bruxellois comme projet, 2014

CLARA #3 : Penser les rencontres entre architecture et sciences humaines, 2015

CLARA #4 : Modernisme approprié(s) ?, 2017

Quellennachweis:

CFP: CLARA 5 Architectural Criticism and Public Debate. In: ArtHist.net, 21.07.2017. Letzter Zugriff 31.12.2025. <<https://arthist.net/archive/16077>>.