Subject and subjectivization in art (history) and philosophy (Florence, 2–3 Dec 16)

Florence, Kunsthistorisches Institut in Florenz – Max-Planck-Institut, Dec 2–03, 2016
Deadline: May 15, 2016

Kunsthistorisches Institut in Florenz – Max-Planck-Institut

Call for Papers
Subjekt und Subjektivierung in Kunst(wissenschaft) und Philosophie. Eine Problembestimmung

Workshop am Kunsthistorischen Institut in Florenz – Max-Planck-Institut
2.-3. Dezember 2016

(Please scroll down for English version)

Die Frage nach dem Subjekt sowie den verschiedenen Strategien der Subjektwerdung in Kunstwissenschaft und Philosophie hat die Diskurse der beiden Disziplinen nach dem zweiten Weltkrieg maßgeblich geprägt. Während in der Philosophie insbesondere im Anschluss an Foucault die prozessuale und zugleich gesellschaftlich konnotierte Dimension der Subjektivierung in den Fokus gestellt wird, ist in der Kunstwissenschaft der letzten Jahre die Tendenz zu beobachten, die Wirkkraft des Objekts zu untermauern beziehungsweise dieses gar zu subjektivieren. Ausgangspunkt für die erste war vor allem die Kritik an den metaphysischen und (macht)politischen Implikationen einer westlichen Philosophie des Subjekts – eines hypostasierten Ichs, das in dieser Form in nicht-westlichen Kulturen nicht zu finden ist. Ein Thema, das in Kunst und Literatur wiederum durch eine gezielte Problematisierung der Macht des auktorialen Subjekts zur Sprache gebracht wurde.

Diese Dimension der Macht, aber auch der Ohnmacht des Blicks, die das sehende und zugleich dem Sehen ausgesetzte Subjekt stets in ambivalenter Weise in sich vereint, berührt Aspekte einer Ethik des Sehens, die von der Forschung, wenn überhaupt, nur am Rande thematisiert worden sind. In den Visual Culture Studies und in der Filmwissenschaft etwa war der Fokus meist auf die Analyse des skopischen Regimes sowie die Gewalt des Blicks gerichtet. Die subtilen, nicht immer wahrnehmbaren Übergänge zwischen Sichtbarkeit und Unsichtbarkeit, Sehen und Gesehen-werden, die jedoch unabdingbar sind, um über die Relation von Alterität und Visualität nachdenken zu können, wurden hingegen weniger untersucht. In Studien zum Porträt wiederum wurde einerseits über die verschiedenen Modi der visuellen Repräsentationen des Subjekts und der Subjektwerdung reflektiert und andererseits voyeuristische Strategien und, damit zusammenhängend, die "Objektwerdung" des Subjekts problematisiert. Ausgehend von (kultur)anthropologischen Überlegungen kann in den letzten Jahren zugleich beobachtet werden, dass das Objekt in den Mittelpunkt gerückt und zu einem handelnden Akteur wird (Agency theories), wobei sich die Frage stellt, welche Rolle in diesem Zusammenhang dem Rezipienten zugeschrieben wird. Besteht nicht

etwa die Möglichkeit, dass dieser zu einem rein passiv Wahrnehmenden wird und somit sein Blickwinkel stets schon vorgegeben ist? Wie steht es um seine Einbildungskraft?

Ziel des interdisziplinären Workshops am KHI ist es, diese komplexen Strategien und Paradoxa des Subjekt- und des Objektwerdens aus einer Perspektive der 'longue durée' kritisch zu analysieren. Die vielfältigen, daraus resultierenden Zusammenhänge ermöglichen es, unter anderem folgende Fragen und Problembereiche zur Diskussion zu stellen: Wie nimmt das Subjekt Form an - wie wird es zum "Bild"? Welche visuellen Strategien werden für die Inszenierung des Subjekts benutzt? Wie werden die Macht und Ohnmacht des Blicks zur Schau gestellt? Welche Rolle spielen in diesem Zusammenhang Fragen von Sichtbarkeit und Unsichtbarkeit? Was geschieht in Prozessen der Metamorphisierung, in denen die Grenzen zwischen Subjekt und Objekt verschwimmen? Beziehungsweise was geschieht, wenn das "Objekt zum Subjekt" und viceversa wird? Ob und inwiefern ist das grammatikalische Subjekt vom Subjekt das Ich sagt zu unterscheiden? Wie wird das Subjekt zum Autor? Welche Elemente lassen das Subjekt individuell werden: das Antlitz, die Stimme?

Willkommen sind Beiträge aus Kunstgeschichte, Philosophie, Film- und Literaturwissenschaft sowie anderen Nachbarsdisziplinen. Die Vorträge sollten 25 Minuten nicht überschreiten. Bitte senden Sie Ihre Vorschläge (max. 1800 Zeichen und CV) in deutscher, englischer, französischer oder italienischer Sprache bis zum 15. Mai 2016 an die beiden folgenden Emailadressen:

maria-teresa.costa@khi.fi.it
gruendler@khi.fi.it

--

Call for Papers
Subject and subjectivization in art (history) and philosophy. A definition of the problem

Workshop at the Kunsthistorisches Institut in Florenz – Max-Planck-Institut
2-3 December 2016

The question about the subject, as well as the various strategies of becoming a subject, both in art history ('Kunstwissenschaft') and philosophy, has significantly shaped the discourses of both disciplines since the Second World War. In philosophy, especially under the influence of Foucault, the focus has primarily been placed on the procedural and at the same time socially-connoted dimension of subjectivization. In art history, a tendency to reinforce the effect of the object, i.e. its active force as an agent, or even of subjectivizing it, has been observed in more recent years. The starting point for the philosophical approach was especially the critique of the metaphysical and political implications of an inherently Western philosophy of the subject – a hypostatized subject, which cannot be found in this form in non-Western cultures. In art and literature, on the other hand, the theme of subjectivity has largely taken the form of a targeted definition of the problem of the power of the authorial subject.

This dimension of power, but also of the powerlessness of the glance, always combines in an ambivalent way the subject that sees and the subject exposed to being seen. It touches on funda-

mental aspects of an ethic of perception, which have only been tackled in research in a marginal way, if at all. For instance, in visual culture and film studies the focus has mainly been placed on the analysis of the so-called 'scopic regime' and on the power of the gaze. Less reflection has been devoted, by contrast, to the subtle, and not always perceptible, transitions between visibility and invisibility, between seeing and being seen, though these are indispensable, in order to be able to reflect on the relation between alterity and visuality. In studies on the portrait, on the other hand, reflection has primarily been focused on two aspects: either on the various modalities of the visual representations of the subject and of its subjectivization; or on voyeuristic strategies, and, as a corollary to this, the 'objectification' of the subject. Starting out from cultural-anthropological reflections, one significant development can however be observed in more recent years: namely, that the object itself has become not only the focal point but has itself become an agent (agency theories). The question is consequently posed: what role should be attributed to the recipient in this connection? Does the possibility not exist of the latter being turned into a purely passive perceiver? And is not therefore the recipient's viewpoint always a pretence? What about the recipient’s power of imagination?

The aim of the interdisciplinary workshop at the KHI is to critically analyze these complex strategies and paradoxes of the process of becoming either the subject or the object from a perspective of the 'longue durée'. The many-sided implications and connections that result from such an analysis will enable us inter alia both to pose the following questions and to define the following still-problematic fields for discussion: How does the subject assume form – how does it become "Image"? What visual strategies are used for the subject's 'mise en scène'? How are the power and powerlessness of the gaze, of the ocular contact, put on show? What role is played in this connection by questions of visibility and invisibility? What happens in processes of metamorphosis, in which the boundaries between subject and object are dissolved? What happens when the "object is transformed into the subject" or vice versa? Can the grammatical subject be differentiated from the acting subject and, if so, to what extent? How is the subject transformed into the author? What are the features that make the subject individual: the face, the voice?

Contributions from the fields of art history, philosophy, film studies, literary studies and other related disciplines are welcome. Lectures proposed for the workshop should not exceed a spoken length of 25 minutes. Please send your proposals (max. 1800 characters) and CV in German, English, French or Italian no later than 15 May 2016 to both the following email addresses:

maria-teresa.costa@khi.fi.it
gruendler@khi.fi.it

Reference:

CFP: Subject and subjectivization in art (history) and philosophy (Florence, 2-3 Dec 16). In: ArtHist.net, Apr 13, 2016 (accessed Nov 25, 2026), <https://arthist.net/archive/12709>.