

Ähnlichkeit: Prozesse und Formen (Einsiedeln, 17.-19. Mar 16)

Einsiedeln, Schweiz, Bibliothek Stiftung Werner Oechslin, 17.–19.03.2016
Eingabeschluss : 01.10.2015

Frederike Lausch, Wüstenrot Stiftung

Ähnlichkeit: Prozesse und Formen. Mimetische Praktiken in der neueren Architektur
Resemblance: Processes and Forms. Mimetic Practices in Recent Architecture

- Please scroll down for English version-

Tagung veranstaltet vom Teilprojekt „Praktiken der Ähnlichkeitserzeugung in der neueren Architektur“ der DFG-Forschergruppe „Medien und Mimesis“
In Kooperation mit der Bibliothek Stiftung Werner Oechslin

Prof. Dr. Hans-Rudolf Meier; Dr. Eva von Engelberg, Bauhaus-Universität Weimar
Prof. Dr. Carsten Ruhl; Frederike Lausch, M. Sc., Goethe-Universität Frankfurt am Main
Prof. Dr. Markus Krajewski, Universität Basel

Mimetische Praktiken und Techniken sind in der Architektur und ihren Diskursen allgegenwärtig. Bereits Vitruv erklärte die Entstehung der Architektur weitgehend mimetisch. In der Folge bot der Vitruvianismus des 15. bis 18. Jahrhunderts mimetischen Konzepten breite Entfaltungsmöglichkeiten, wobei die Nachahmung der Natur in der Regel über die Aneignung antiker Vorbilder erfolgte. Zur Topik der Selbsterklärung von Architekten gehört bis heute, ihren Entwurfsprozess mit dem Rekurs auf etwas vorzugsweise in der Natur Vorgefundenes zu erklären.

Praktiken des Zitierens, Kopierens, der Montage, des Remakes und der Mimikry sind gängige Verfahren im architektonischen Alltag. Dennoch ist das Paradigma der Originalität bis heute beherrschend, es verstellt oft den Blick auf mimetische Phänomene und dies, obwohl im Zeichen von Re-Semantisierung und Identitätskonstruktionen Phänomene wie Rekonstruktionen, Kopien oder Neubauten in historisierenden Formen allgegenwärtig sind. Darüber hinaus blieb bisher weitgehend unberücksichtigt, dass sich seit dem 18. und 19. Jahrhundert das Verständnis architektonischer imitatio naturae vom Motivischen zum Prozessualen gewandelt hat. Doch worauf nimmt der Entwurfsprozess eigentlich Bezug, wenn nicht mehr vorgefundene Gegenstände (*natura naturata*), sondern die Algorithmen selbst (*cultura culturans*) als Vorbilder und Determinanten dienen? Für die neuere westliche Architektur ist es vor diesem Hintergrund symptomatisch, dass das Spektrum der klassischen Analogiebildungen um Begriffe wie Naturgeschichte, morphing, folding und Autopoiesis erweitert wurde. Die damit skizzierten Konzepte architektonischer Mimesis ließen sich unter folgenden Stichworten in einem größeren Horizont zusammenfassen: Anthropometrie und Vitruvianismus, Kritik der Mimesis und Krise der Repräsentation, algorithmisches und parame-

trisches Entwerfen, Architekturgeschichte als Naturgeschichte, Nachahmung der Technik und Techniken des Nachahmens.

Die Tagung widmet sich auf der Grundlage dieser sich historisch überlagernden Paradigmen der Untersuchung von Nachahmungsstrategien in der Architekturtheorie und Architektur des 20. und 21. Jahrhunderts. Das Spektrum reicht von Rekonstruktionen oder historisierenden Neubauten, der Verwendung von Spolien bis zur Mimikry natürlicher Veränderungsprozesse oder der Interpretation des architektonischen Körpers als kybernetischen Organismus.

Die Tagung versteht sich als ein konzentriertes Arbeitstreffen, welches auf einen intensiven Austausch abzielt. Erwünscht sind Vortragsvorschläge zu den genannten sowie weiteren Aspekten der Ähnlichkeitserzeugung in der neueren Architektur.

Vorträge (30 Minuten) können auf Deutsch oder Englisch gehalten werden; Konferenzsprache ist Deutsch. Eine Publikation der Tagungsbeiträge ist vorgesehen.

Exposés (max. 2.500 Zeichen) sowie ein Kurzlebenslauf können in Deutsch oder Englisch bis zum 1. Oktober 2015 eingereicht werden an lausch@kunst.uni-frankfurt.de

Resemblance: Processes and Forms. Mimetic Practices in Recent Architecture

Einsiedeln, Switzerland, Werner Oechslin Library Foundation, 17-19 Mar 2016

Deadline: 01 Oct 2015

Conference organised by the subproject "Mimetic Practices in Recent Architecture" of the DFG research group „Media and Mimesis“

In cooperation with Werner Oechslin Library Foundation

Prof. Dr. Hans-Rudolf Meier; Dr. Eva von Engelberg, Bauhaus-University Weimar

Prof. Dr. Carsten Ruhl; Frederike Lausch, M. Sc., Goethe-University Frankfurt am Main

Prof. Dr. Markus Krajewski, University Basel

Mimetic techniques and practices are found throughout architecture and its discourses. Vitruvius himself explained the emergence of architecture as a mimetic process. Later, the Vitruvianism of the 15th to 18th centuries witnessed broad development of mimetic concepts, in which as a rule the imitation of nature took place as an appropriation of models from antiquity. Recourse to models found in nature is to this day a preferred strategy among architects when called upon to explain their own design processes.

While practices of allusion, copying, and montage, of the remake as of mimicry, are all common aspects of today's architectural scene, originality remains the dominant evaluative paradigm to the extent that it obscures our awareness of the mimetic phenomena. This despite the fact that, where ideas of resemantization and identity construction are ascendant, phenomena such as reconstructions, copies, or new construction in historicizing forms are everywhere to be found. Moreover, it has all but escaped mention that the way architectural imitatio naturae are understood has shifted since the 18th and 19th centuries from a focus on motifs to one on processes. If instead of existing objects (*natura naturata*) algorithms themselves (*cultura culturans*) serve as models and determinants, then what is the design process referring to? In this light, it is sympto-

matic of more recent western architecture that it expands the classical spectrum of analogy types to include concepts such as natural history, morphing, folding, and autopoiesis. The concepts of architectural mimesis thereby described could be assigned their place on a greater horizon under the following headings: Anthropometry and Vitruvianism, the rejection of mimesis and the crisis of representation, algorithm or parametric design, history of architecture as natural history, or the imitation of technology and the technologies of imitation.

The conference arises from the awareness of these historically overlapping paradigms to investigate mimetic strategies in both the theory and practice of architecture in the 20th and 21st century. The spectrum extends from reconstructions or historicised new buildings and the integration of spolia to the imitation of natural processes of change or the interpretation of an architectural body as a cybernetic organism.

The conference is conceived as a focused workshop aiming to an intensive exchange. Requested are lecture proposals which address the mentioned as well as other mimetic strategies in recent architecture.

Lectures can be held in German or English; the conference language is German. A publication of the contributions is projected.

Please send abstracts in German or English (approx. 2.500 characters) for a 30 minute lecture and brief biographical notes to the organising team by 01 Oct 2015.

Email for abstracts: lausch@kunst.uni-frankfurt.de

Quellennachweis:

CFP: Ähnlichkeit: Prozesse und Formen (Einsiedeln, 17.-19. Mar 16). In: ArtHist.net, 15.07.2015. Letzter Zugriff 22.12.2025. <<https://arthist.net/archive/10773>>.